



The Historical development of Bektashism in Bulgaria

Nevena Gramatikova

Summary

Alevism is present in the Bulgaria since the third (Islamic) century. Bulgarian scholars also did scientific research over Alevism, but one can observe that the Bulgarian scholars considered the historical development of the Alevi belief from different perspectives. One of the reasons for this is the different approach of the respective political attitude in Bulgaria. One can see that some scholars made serious mistakes concerning Alevism because of these different political approaches. We know that some of these scholars draw false consequences out of the existing scientific data about the historical roots of the Alevi community in Bulgaria. This essay examines Alevism in Bulgaria by referring to the works of these scholars.

Tarihsel Süreç İçinde Bulgaristan'da Bektaşîliğin Gelişimi

Nevena Gramatikova

Çeviri: Emel Avcı Yasheng

Özet:

“Bulgaristan'da Alevilik on üçüncü yüzyıldan beri varlığını sürdürmektedir. Bulgar bilim adamları da Alevilik üzerine bilimsel araştırmalar yapmışlardır. Ancak zaman zaman Bulgar bilim adamlarının Alevi inancına, tarihsel gelişimine çok farklı açılardan baktıkları görülmektedir. Bunun sebepleri arasında Bulgaristan'daki siyasal anlayışların konuya yaklaşımlarının birbirinden farklı olması yatmaktadır. Bu siyasal yaklaşım farklılıkları sebebiyle bazı bilim adamlarının Alevilikle ilgili ciddi bilgi yanlışına düştükleri görülmektedir. Bir kısım yazarların Bulgaristan'daki Alevi toplumunun tarihsel kökenleri konusunda bilimsel verilerden uzak değerlendirmeler yaptıklarını biliyoruz. Bir kısım bilim adamlarının da Bulgaristan Alevliği'nin inanç boyutu ile ilgili olarak yanlışlığına düştüklerini görüyoruz. Bu makale Bulgaristan'da Alevilik ile ilgili bilim adamlarının yaptıkları çalışmaları ele alarak incelemektedir. “

Die historische Entwicklung des Bektaschitentums in Bulgarien

Von: Nevena Gramatikova

Kurzinhalt:

“Das Alevitentum setzt seit dem dreizehnten Jahrhundert seine Existenz in Bulgarien fort. Die bulgarischen Wissenschaftler haben ebenfalls das Alevitentum wissenschaftlich untersucht. Es zeigt sich jedoch, dass die bulgarischen Wissenschaftler von Zeit zu Zeit den alevitischen Glauben, seine historische Entwicklung aus völlig verschiedenen Blickwinkeln heraus betrachten. Die Gründe dafür liegen unter anderem darin begründet, dass die politischen Deutungen in Bulgarien und ihre Annäherungen an das Thema unterschiedlich sind. Man sieht, dass manche Wissenschaftler aufgrund dieser unterschiedlichen politischen Annäherungen großen Irrtümern über das Alevitentum unterliegen. Es ist uns bekannt, dass ein Teil der Autoren die Frage nach der historischen Herkunft der Aleviten in Bulgarien fernab von wissenschaftlichen Fakten bewertet. Es zeigt sich auch, dass ein Teil der Wissenschaftler den Glaubensaspekt des Alevitentums in Bulgarien falsch einschätzen. Die vorliegende Abhandlung befasst sich mit den Arbeiten der Wissenschaftler zum Thema Alevitentum in Bulgarien.“

1. Günümüzde Etnisite, Kimlik Sorunu ve Bulgaristan'da Alevilik-Kızılbaşlık/Bektaşılık

Her etnik ve dinsel topluluğun tarihsel kaderinde kimlik sorunu daima var olmuştur. Günümüzde kozmopolit XX. yüzyılın sonunda, yüksek ekonomik standarda sahip ülkelerde, batı toplumlarının psikolojisinde kimlikler, belirleyici bir çizgi taşımaz. Yönetim mekanizmasında yönetim eğer dengeleri sağlamışsa kimlik sorunu ön plana atılmaz. Dünyanın büyük bölümünde işler böyle olmadığı için kimlik sorunu acı veren bir sorun olarak ortaya çıkar. İdeal yönetim biçimi ne ortaçağ imparatorluklarında ne de modern zamanda varolmuştur. Bu bağlamda kimlik sorunu toplumlar arasında politik ve askerî çatışmalara neden olmuştur. Beklenmeyen tarihsel değişim, ülkeler veya etnik kökenler arası ilişkilerin değişiminde de bu kimlik sorunu büyük önem kazanır. Bir dizi olaylar neticesinde kimlik sorunu zor süreçlere bir katalizator ve göstergeye dönüşür. Bu gerçek Balkanların günümüzdeki durumunu da doğrulamaktadır.

Kimlik sorunu bireysel ve toplumsal açılardan ele alınabilir. İstikrarlı etnik topluluklarda bunların üstü örtülür, ancak bu örtbas her zaman zorlamayla yapılmaz. Özellikle de baskıya maruz kalan topluluklar söz konusu olduğunda. Yine de istikrarlı topluluklarda, ona karşı olduğunu açıkça ilan etmese de grup kimliğinden ayrılan olaylara da rastlanır. Ancak bu olaylar bireysel kimlikten vazgeçmeye yönelik bir amacın sonucu değil, onun konduğu durumun yansımasıdır. Bir dizi olayda bu duruma, bir topluluğa dâhil olabilmek, var olabilmek sorunu olarak bakabiliriz. Bu durumu bir bütünleşme manzarası olarak da görmemeliyiz. Bu yönde eğitimin, mesleğin, ikamet bölgesinin, alevi ve sosyal çevrenin de büyük önemi vardır.

I. Ethnizität und Identitätsfrage heute und Alevitentum, Qizilbasch und Bektaschitentum in Bulgarien

Jede ethnische und religiöse Gemeinschaft hat in ihrem historisch bedingten Schicksal stets mit der Frage der Identität zu tun. Heute, gegen Ende des kosmopolitisch geprägten 20. Jahrhunderts sind die Identitäten für die Gesellschaften mit hohen Wirtschaftsstandards, für die Psyche der westlichen Gesellschaften nicht mehr so bestimmend. Wenn es dem Staat gelingt, für Gleichgewicht in der Gesellschaftspolitik zu sorgen, treten Identitätsprobleme nicht in den Vordergrund. Da in weiten Teilen der Welt dies aber nicht so geregelt ist, macht sich das Identitätsproblem schmerzlich bemerkbar. Eine ideale Regierungsform hat es weder bei den Imperien des Mittelalters noch in den modernen Zeiten gegeben. In diesem Kontext hat die Identitätsfrage den Grund zu politischen und militärischen Konflikten zwischen den Gesellschaften geliefert. Die Frage der Identität spielt auch bei unerwarteten historischen Veränderungen, bei Veränderungen der Beziehungen zwischen den Ländern oder Ethnien eine große Rolle. Als Konsequenz von mehreren aufeinander folgenden Ereignissen verwandelt sich die Identitätsfrage zu einem Katalysator und Indikator für schwierige Prozesse. Diese Realität bestätigt auch die Situation auf dem Balkan von heute.

Die Identitätsfrage kann aus gesellschaftlicher oder aus persönlicher Sicht behandelt werden. In stabilen ethnisch geprägten Gesellschaften wird das alles vertuscht, jedoch findet die Vertuschung nicht immer durch Zwang statt. Vor allen Dingen, wenn es die unterdrückten Gemeinschaften betrifft. Dennoch gibt es in stabilen Gesellschaften Ereignisse, die sich zwar nicht öffentlich gegen die Gruppenidentität stellen, sich jedoch von ihr unterscheiden. Jedoch sind diese Ereignisse nicht die Folge einer Intention, die zur Aufgabe der persönlichen Identität führt, sie sind – vielmehr - Reflexionen dieses Umstandes, worauf sie gründen. In vielen Fällen kann man dies als ein Problem der Zugehörigkeit zu einer Gesellschaft, als ein Problem der Existenz betrachten. Man sollte diesen Umstand auch nicht als ein Integrationsbild

Osmanlılık (ya da Osmanlı ile ilgilenen bilim dalı), etnoloji ve İslam tarihi uzmanları tarafından çok iyi bilinen bir gerçek de Bulgaristan tutucu olmayan İslam'ın genişlediği ve bugün de geleneklerinin devam ettiği arenadır.

Farklı taraftan gelen birçok baskıya rağmen heterodoks İslam, kültürünü ve özgürlüğünü koruyabilmiştir. Değişik nedenlerden dolayı (ki bunlardan biri olarak yılların ihmali sayabiliriz.) kendinde farklı özellikleri barındırmış, otantik bir kültürü gözlemek, kaydetmek ve analiz etme şansını kaçırmışız. Bu fırsat yüzyılımızın 20-30'lu yıllarına kadar varmış. Tabii ki bu dönemden sonra da bu kültür varlığını sürdürmüştür ancak Osmanlı İmparatorluğunun mirasçısı olan Türkiye'nin üzerinde olduğu gibi Bulgaristan'da olan değişimler de etkisini göstermiştir. Günümüzde küreselleşmenin sonucunda, çeşitli ekonomik krizler, göç olaylarına rağmen bu köklü kültürü anlama ve öğrenme şansı yakalamış bulunuyoruz.

Bulgar araştırmalarında "Alevi" (Aliyani) olarak adı geçen topluluğun var olabilme nedeni olarak şüphesiz dışarıya ve etrafını çevreleyen gruplara karşı olan izole yaşantılarını gösterebiliriz. Aynı zamanda Alevi topluluklarının sosyal davranışları, sembelleri, dili de buna katkıda bulunmuştur. Nesilden nesile bilgi aktarımı da yeni nesillerce kabul edilmesini sağlamıştır.

Her milletin veya parça olarak her etnik ya da dinsel topluluğun geleneksel kültürü o milletin, veya topluluğun öz benliğinin temelidir.

Son zamanlarda hem bireysel hem de toplumsal planda geleneksel kültüre karşı bir takım akımların şahidi oluyoruz.

betrachten. In diesem Zusammenhang spielen Erziehung, Beruf, Aufenthaltsregion, familiäre und soziale Kreise eine bedeutende Rolle.

Den Osmanologen (oder der Wissenschaftszweig, der sich mit den Osmanen beschäftigt), Ethnologen und Fachleuten der islamischen Geschichte ist es als Wahrheit sehr gut bekannt, dass Bulgarien eine Arena ist, auf der sich der nicht-konservative Islam verbreitete und heute noch seine Traditionen weiter pflegt. Trotz zahlreicher Unterdrückungen, die aus differenzierten Richtungen kommen, konnte der heterodoxe Islam seine Kultur und Eigenständigkeit behaupten. Aus verschiedenen Gründen heraus (als solche können wir auch die vergangenen Jahre dazu zählen) haben wir die Möglichkeit verpasst, eine authentische Kultur mit ihren differenzierten Besonderheiten zu beobachten, zu verzeichnen und zu analysieren. Diese Möglichkeit bestand bis in die 20'er, 30'er Jahre des - letzten - Jahrhunderts. Selbstverständlich hat sich diese Kultur auch nach dieser Zeit weiter behauptet, jedoch war sie Einflüssen durch Veränderungen ausgesetzt, die sich auf den osmanischen Erben der Türkei genauso wie auf Bulgarien einwirkten. Trotz der gegenwärtig stattfindenden Globalisierung und ihren Folgen, trotz vieler Wirtschaftskrisen und Migrationen haben wir die Möglichkeit, diese fundierte Kultur zu verstehen und zu lernen.

Als Existenzgrund für die in den bulgarischen Untersuchungen als „Alevi“(aliyani) genannte Gemeinschaft kann freilich ihr isoliertes Leben genannt werden, das sie vor der Außenwelt und vor den Gruppen in ihrer Umwelt führten. Zugleich wurde dies auch durch das soziale Verhalten der alevitischen Gemeinschaften, durch ihre Symbole und Sprache gefördert. Die Überlieferung des Wissen von Generationen zu Generationen führte dazu, dass sie auch von der neuen Generation angenommen wurde.

Die traditionelle Kultur, die jedem Volk oder als Minderheit, jeder Ethnie oder Religionsgemeinschaft eigen ist, ist das Fundament der wahren Identität dieses Volkes oder der Gesellschaft.

Birinci eğilim, kültürün unutulması üzerinde durur. Böylece yüzyılların ağırlığının atılması istenir. Hepimiz ön yargılarımızdan kurtulmalı ve dünya vatandaşı olmalıyız. Geleceğin dünyasına, tüm etnik geleneksel ve tek kültürlü şeylerin takvim yapraklarında kalacağı dünyaya yöneliyoruz.

Geleneksel kültüre diğer bakış ise bulunulan grubun kökenini bulma teşebbüsüne yönelir. Bu yönelim “ben kimim” ve “nerden geldim” sorusuna cevap bulmayı amaçlar. Bu sorular ataların kültürüyle özdeşleşme, birleşme amacını barındırır içinde. Dünyanın hiçbir devletindeki geleneksel kültür, şehirleşmenin hem pozitif hem de negatif sonuçlarıyla yüz yüze kalmaktan kurtaramaz kendini.¹ Ancak, maalesef atalarımızla olan bağımızı kaybederek, doğayla, çevremizle hatta kendimizle uyumsuzluğa düşüyoruz.

Buraya kadar söylediklerimizi Bulgaristan’daki Aleviler için de söyleyebiliriz. Aslında onların Bulgaristan topraklarındaki varlığı gelişen tarihsel olaylardan değildir. Bu toplulukta yakın zamana kadar hayat tüm monotonluğu ve sıradanlığıyla devam ediyordu. Yüzyıllar boyunca, oturtulan geleneklerin değişimi çok nadirdi. Daha dinamik süreçler 1970’lerden bu yana gelişmektedir. O zaman, gözle görülür biçimde geleneksel kültür ve kültürel yaşam tarzı değişmeye başlamıştır.

Bu olayda, zorunlu gereklilikler neticesinde, yabancı bir toplulukla ve çevreyle ilişkiye geçmiş olan ve küçük bir etnik dinsel grubu, model olarak ele alacağız, böylece sıra dışı bir izleme olanağı bulacağız. Aslında, her küçük grup, kendi topluluğuna ait izlerin taşıyıcısıdır. Bu bağlamda Osvald Spengler’in “*Dünya tarihi, yer-anadan doğan bir güçle, çiçek açan farklı kültürlerin dramıdır.*” tezini temel kabul

In letzter Zeit stellt man sowohl in individueller als auch in gesellschaftlicher Hinsicht eine gewisse Hinwendung zur traditionellen Kultur fest.

Die erste Strömung befasst sich mit dem In-Vergessenheit-Geraten der Kultur. Man bezweckt damit, dass die Last der Jahrhunderte abgeschüttelt wird. Wir alle sollten unsere Vorurteile aufgeben und uns zu Weltbürgern entwickeln. Wir sind dabei, uns der zukünftigen Welt hinzuwenden, in der alles was ethnische Traditionen und Mono-Kulturen ausmacht, zur Vergangenheit gehören werden.

Die andere Sicht auf die traditionelle Kultur beschäftigt sich mit der Wurzel der Gruppe. Diese Orientierung versucht Antworten auf die Frage „wer bin ich“ und „woher komme ich“ zu geben. Diese Fragen haben den Zweck, sich mit der Kultur der Ahnen zu identifizieren, zu vereinen. Keine traditionelle Kultur in einem Staat der Welt kann sich sowohl den positiven als auch den negativen Effekten der Verstärkung entgegenstellen.¹ Dadurch, dass wir bedauerlicherweise unsere Bindungen zu unsere Vorfahren verlieren, geraten in Widerspruch zur Natur, zur Umwelt, ja sogar zu uns selbst.

Alles was bisher gesagt wurde, kann man auch für die Aleviten in Bulgarien festhalten. Eigentlich ist ihre Existenz auf dem Gebiet Bulgariens nicht das Ergebnis historischer Ereignisse. Das Leben ging bei dieser Gemeinschaft noch bis vor kurzem mit all seiner Monotonie und Banalität weiter. Die Veränderungen der durch die Jahrhunderte hindurch etablierten Traditionen war sehr selten zu sehen.

Seit den 1970’er Jahren ist die Entwicklung noch dynamischere Prozesse zu beobachten. Ab diesem Zeitpunkt begann sich die traditionelle Kultur und der kulturelle Lebensstil augenscheinlich zu verändern.

In dem vorliegenden Fall werden wir eine kleine ethnisch-religiöse Gruppe, die aus zwingenden

¹ Жуковская, Н. П. Судьба кочевой культуры. М., 1990, с. 4 [Zhukovskaya, N. P. Sud’ba kочеvooy kulturiy. Moskva, 1990, s. 4 (Zhukovskaya, N. P. The Fate of Nomad Culture. Moscow, 1990, p. 4)].

ediyorum.²

Her kültür toprağa derinden bağlıdır ve hepsi de kendi şeklini malzemesi, yani insan üzerine bastırır. Her birinin kendi fikri, kendi hisleri, tutkuları, hayatı ve ölümü vardır. Spengler'e göre çiçek açan ve ölen kültürler, halklar, diller, gerçekler, tanrılar, topraklar vardır. Ve her kültürün doğan, olgunlaşan, solan ancak hiç geri gelmeyen, ifade biçimleri vardır.

İşte bu, zamanında ortaya çıkmış ve zamanını yaşamış olan kültürlerden biri de Alevilerinkidir (Kızılbaşlar). Acaba, o da tarihe gömülecek mi yoksa bütün engelleri aşabilecek mi, zaman gösterecek.

Uygarlık tarihi, farklı kültürlerin tarihidir ve onlara olan ilgi de iyi niyetli ve bilen kişilerin olması koşuluyla gereklidir.

Her bir kültür, zamanın zincirinden bir parçadır ve her biri kendine özgüdür. Aynı ondan önceki fikir ve uygulamalarda olduğu gibi.

Geçmişe bakmaya değer mi? Geleceğimiz nedir? Gibi problemler, Alevilikle ilgilenmemi sağladı. Onunla ilgili sorularla, ilgilenmeye başladığımda kişisel, duygusal ve ahlaki motivasyonlarım oldu.

Bu topluluğa mensup olduğumdan, onun tarihi, beni heyecanlandırırdı ve hala da öyle. Ayrıca günümüzde olanlar da öyle...

Baskı döneminde doğduğumdan dolayı, itiraf etmek isterim ki, araştırmalarım başladığımda kendi, dinsel grubuma ait yok denecek kadar bilgiye sahiptim. Benim o dönemde olduğum gibi, bir

² Шпенглер, Освалд. Залезът на Запада. С., 1931, с. 23 [Spengler, O. Zalezat na zapada. Sofia, 1931, s. 23 (Spengler, O. The Decline of the West. Sofia, 1931, p. 23)].

Gründen heraus mit einer fremden Gesellschaft und ihr fremden Umwelt in Kontakt treten musste, als Modell nehmen, womit wir die Möglichkeit haben, Zeugen einer außergewöhnlichen Beobachtung zu werden. Eigentlich trägt jede kleine Gruppe Spuren ihrer eigenen Gesellschaft. In diesem Zusammenhang nehme ich die These „Die Weltgeschichte spielt sich zwischen der Macht, die von der Mutter-Erde kommt und dem Drama der Kulturen, die blühen“ von Oswald Spengler als Fundament.²

Jede Kultur hat ein starkes Bindungsverhältnis zum ihrem Land und alle übertragen ihre Form auf die Materie, d. h. auf den Menschen. Jede von ihnen hat eigene Anschauungen, Emotionen, Leidenschaften, Leben und Tod. Nach Ansicht von Spengler gibt es blühende und sterbende Kulturen, Völker, Sprachen, Wahrheiten, Götter, Länder. Und jede Kultur hat Ausdrucksformen der Geburt, der Reife, des Verwelkens, die nie wieder zurück kommen.

Nun zählen die Aleviten/Qizilbasch zu einer dieser Kulturen, die irgendwann entstanden und ihre Zeit gedauert haben. Ob sie der Vergangenheit angehören oder all diese Hindernisse meistern werden, wird die Zeit deutlich machen.

Die die Geschichte der Zivilisation ist die Geschichte der unterschiedlichen Kulturen und das Interesse an ihr muss unter der Prämisse, dass Menschen mit guten Absichten und Fachleute am Werk sind, notwendig sein.

Jede Kultur ist ein Glied in der Kette der Zeit und jedes von ihnen ist eigenartig. Genauso wie die Vorstellungen und Praktiken der Vergangenheit.

Fragen wie „Hat es einen Sinn, sich mit der Vergangenheit zu beschäftigen?“, „Wie sieht unsere Zukunft aus?“ haben mich veranlasst, mich mit dem Alevitentum zu beschäftigen. Als ich anfang, mich mit den Fragestellungen über ihn zu beschäftigen, spielten dabei persönliche, emotionale und

² Шпенглер, Освалд. Залезът на Запада. С., 1931, с. 23 [Spengler, O. Zalezat na zapada. Sofia, 1931, s. 23 (Spengler, O. The Decline of the West. Sofia, 1931, p. 23)].

çocuğun gözünde, ailenin en yaşlıları tarafından gizlice yerine getirilen gelenekler bir tabuydu. Ebeveynlerimin ait olduğu nesil de aynı durumdaydı. Ne onların, ne de akranlarının, atalarının politik ve etnik geçmişiyle ilgili bir fikri vardı. Bundan başka güçlü ateizm propagandası da etkisini gösteriyordu. Daha yaşlı nesillerin çoğu da bu konulardan bihaberdi. Sanki zamanın monotonluğu bu insanların tarihsel belleğini yok etmişti.

Bu yönde, bir eğilimi sadece dinsel gelenekleri ve yer isimleri gösteriyordu.

Onların çevresinden çıkan yazılı kaynak ve tarihle ilgili ne yazık ki, söylenebilecek hiçbir şey yok, çünkü böyle kaynaklar yoktur. Bir bütün olarak, kendilerine dair çok belirsiz ve muğlak bilgileri vardı. Buna karşın, bir yansıtıcı olarak, dilleri dinsel ve günlük gelenekleri vardır.

Bugün Alevi olarak tanımlanan, Heterodoks İslam kültürünün Bulgaristan topraklarındaki taşıyıcıları için, Bulgar tarih ve etnoloji bilimi çok çaba sarf etmiştir. Bu bağlamda bu bilimler ister istemez bu topluluğun etnik kökeniyle ilgili, sorunla karşı karşıya gelir. Mevzu bahis topluluğun etnik kökeni yabancı sosyal bilim araştırmalarına da konu olmuştur. Diğer Balkan ve Asya ülkelerinde de, varolmalarından dolayı, bu topluluğun kökeni geniş bir biçimde ele alınmalıdır.

1878 yılından sonra, Heterodoks İslam içerisindeki büyük kararlar, Bulgar yazarların ilgisini çekmiştir. Bazen gelişi güzel, bazen bilinçli bir biçimde Alevilere rastlamışlardır. Birçok kitap Alevi gelenek ve göreneklerine ayrılmıştır. Son 30 yıl içerisinde özellikle belirli bir amaca yönelik araştırmaların sayısı artmıştır. Bu artışın nedenlerinden biri 80'li yıllarda, tamamen politik bir

moralische Motivationen eine Rolle.

Weil ich eine Angehörige dieser Gemeinschaft bin, hat mich ihre Geschichte begeistert und dies ist immer noch der Fall. Außerdem trägt die tägliche Aktualität auch dazu bei.

Insofern ich während der Unterdrückungsperiode zur Welt kam, muss ich zugeben, dass ich zu Anfang meiner Untersuchungen über meine Religionsgemeinschaft so gut wie kaum Ahnung hatte.

In meinen kindlichen Augen von damals waren die von den Ältesten der Familie heimlich zelebrierten Traditionen ein Tabu. Die Generation meiner Eltern war auch in der gleichen Lage. Weder sie noch ihre gleichaltrigen Freunde wussten über die politische und ethnische Vergangenheit ihrer Vorfahren Bescheid. Außerdem zeigte die massive Atheismus-Propaganda ihre Wirkung. Die älteren Generationen waren über diese Themen auch noch nicht informiert. Es sah so aus, als ob die Monotonie der Zeit das historische Gedächtnis dieser Leute vernichtet hätte.

Eine gewisse Orientierung in dieser Hinsicht lieferten lediglich die religiösen Traditionen und Ortsnamen.

Es gibt keine schriftlichen Quellen, die aus ihrem persönlichen Umfeld stammen und bedauerlicherweise ist auch nichts über die Geschichte bekannt, weil die Quellen dazu fehlen. Sie verfügen auch über sich selbst als ganze Gesellschaft über sehr unbestimmte und komplizierte Informationen. Demgegenüber haben sie als Reflexionen ihre Sprachen, ihre religiösen und Alltagstraditionen.

Die bulgarische Geschichtswissenschaft und Ethnologie haben sich intensiv um die heute als Aleviten bekannten Träger der heterodoxen islamischen Kultur Bulgariens bemüht. In diesem Zusammenhang drängte sich diesen Wissenschaften unweigerlich die Frage nach der ethnischen Herkunft dieser Gemeinschaft auf. Die Frage der ethnischen Herkunft der genannten Gemeinschaft war auch Gegenstand der ausländischen

hareket olan “yeniden doğuş hareketi”dir. (“Yeniden Doğuş Hareketi” Türklerin Bulgar isimleri almaya zorlanmasına verilen dönem.) (ÇN)

Bu yönde yazan, nerdeyse bütün yazarların araştırdığı konu, Kızılbaşların kökeni idi. Ve hepsi de farklı önerilerde bulunuyordu. Öncelikle bu hipotezlere bir göz atmak gerektiği kanaatindeyim.

Konu üzerinde araştırmaya giren ilk kişi etnograf Dimitar Marinov. Kendi ifadesiyle “*Hem Türklerden, hem Bulgardan farklı*”, ilginç bir kabile’nin özellikleriyle ilgilenmiş ve kökeniyle ilgili soruları ortaya koymuştur.

D. Marinov’un konu üzerinde çok bilgiye sahip olmadığı aşikârdır. Anlaşılan, kendi yazımlarına, kendisi de sonuna kadar güvenmez ki “*Milli Dinler Milli İnançlar*” isimli eserinde “*Burada sadece kendi fikrimi beyan edeceğim; Bu Kızılbaşlar bir zamanlar Hristiyan Bogomil iken çeşitli ağır baskılarla İslamı kabul etmek zorunda bırakılmışlardır. Hiç terddüt etmeden milliyetleri ile ilgili, ben derim ki onlar Bulgar’dır.*”³ Bir başka yazısında, D. Marinov diyor ki. “*Türk tarihçisinin Kızılbaşların Türk olduğu ancak Türklerden sadece Alevi olmalarıyla ayrıldığına dair tarihin şahitliğine şüpheyle bakmak gerekir.*”⁴ Yazar, dillerinin diğer Türklerinkiyle tıpa tıp aynı olduğunu ancak aynı dili Gagavuzlar’ın da kullandığını ifade eder. Ona

3 *Маринов, Д.* Народна вяра и религиозни народни обичаи. - Сборник за народни умотворения и народопис (СБНУНК), XXVIII, 1914, с. 423 [*Marinov, D.* Narodna vyara i religiozni obichai. - Sbornik za narodni umotvoreniya i narodna kultura, XXVIII, 1914, s. 423 (*Marinov, D.* Popular Belief and Religious Custom. - Miscellanea for folklore and popular culture, XXVIII, 1914, p. 423)].

4 *Маринов, Д.* Къзълъ-баши. Принос за българската етнография. - В: Юбилеен сборник по случай 50-годишнината на българската журналистика и честването на паметта на основателя й Константин Фотинов. С., 1894, с. 94 [*Marinov, D.* Kizil-bashi. Prinos za bulgarskata etnografiya. - In: Yubileen sbornik po sluchay 50-godishninata na bulgarskata zhurnalistika i chestvaneto na pametata na osnovatelya i Konstantin Fotinov. Sofia, 1894, s. 94 (*Marinov, D.* Kizilbas. A Contribution to Bulgarian Ethnography. - In: Essays in Honour of the 50th Anniversary of Bulgarian Journalism and on Occasion of Its Founder Constantine Fotinov. Sofia).

sozialwissenschaftlichen Untersuchungen. Da sie auch in anderen Balkanländern und in Asien präsent sind, sollte die Herkunft dieser Gemeinschaft umfassend untersucht werden.

Ab dem Jahre 1878 haben die großen Entscheidungen innerhalb des heterodoxen Islam die Aufmerksamkeit der Bulgarischen Autoren auf sich gezogen. Manchmal begegneten sie beliebig manchmal bewusst den Aleviten. Viele Bücher befassten sich mit alevitischen Traditionen und Bräuchen. In den letzten 30 Jahren nahm die Quantität der zweckorientierten Untersuchungen zu. Einer der Gründe für diesen Anstieg lieferte der in den 80’er Jahren als rein politische Bewegung entstandene Prozess der „Neugeburt“.

Alle Forscher, die in dieser Richtung publizierten, befassten sich thematisch mit der Herkunft der Qizilbasch. Und alle machten unterschiedliche Vorschläge. Ich finde, dass es notwendig ist, einen Blick auf diese Hypothesen zu werfen.

Der Ethnograf Dimitar Marinov war der Erste, der das Thema erforschte. Um es mit seinen eigenen Worten zu sagen, hat er sich mit den Eigenschaften einer interessanten Volksgruppe befasst, die sich „sowohl von den Türken als auch von den Bulgaren unterschied“, womit er ihre Probleme in den Vordergrund der Betrachtung gestellt hat.

Dass Dr. Marinov über das Thema nicht viel wusste, geht eindeutig aus seinen Arbeiten hervor. Anscheinend hat er selbst kein Vertrauen in seine eigenen Schlussfolgerungen gehabt und schrieb daher in seinem Werk „Nationale Religionen, nationaler Glaube“ dazu: „*ich werde hier meine eigene finale Meinung kundtun; diese Qizilbasch waren früher christliche Bogomill und wurden durch massive Unterdrückungen unterschiedlichster Art dazu gezwungen, den Islam anzunehmen. Ohne die geringsten Zweifel in Bezug auf ihre Nationalität zu haben, sage ich; sie sind Bulgaren*”³

3 *Маринов, Д.* Народна вяра и религиозни народни обичаи. - Сборник за народни умотворения и народопис (СБНУНК), XXVIII, 1914, с. 423 [*Marinov, D.* Narodna vyara i religiozni obichai. - Sbornik za narodni umotvoreniya i narodna kultura, XXVIII, 1914, s. 423

göre Gagavuzların kökeniyle ilgili Kızılbaşlardan da faydalanılabildi. Ayrıca Kızılbaşlar da tıpkı Gagavuzlar gibi Peçenek ya da Kumanların artıkları sayılabildi.⁵ Bu görüntüyü lanse ederek sözlerini “*din bizi endişeye sevk etmemeli*” diyerek kapatır. İddasını güçlendirmek için Knyaz I. Boris ve Papa Nikolay Mistik arasında imzalanan belgeyi delil göstererek, Bulgaristan’a Hristiyanlık öncesinde Müslüman misyonerlerin sızmış olabileceğini yazar. Bu ruhla, D. Marinov, Bulgaristan’da Müslümanların ve Müslüman inançlarını yansıtan kitapların bulunduğunu iddia eder. Ancak bu tezi belgelerle kanıtlamıyoruz.

D. Marinov’un araştırmalarında Alevilerin kökeniyle ilgili iki hipotez sunulur:

1-Bogomiller: Ki, bu onları etnik olarak Bulgar kısmıyla, dinsel olarak da Hristiyan ezoterizmiyle birleştirir.

2-Peçenek-Kumanlar⁶: Peçeneklerin Orta Asya steplerinde ortaya çıkmış ve XI. yüzyılın I. yarısında Bizans’a saldırmış, Türk kökenli bir halk olduklarını biliyoruz. 1048–50 yıllarında çok sayıda Peçenek, Bizans sınır toprakları olan Tuna Bulgaristan’ına yerleşmiştir.⁷ Peçenek ismi Kaşgarlı Mahmut’un Divanü Lügat-it- Türk’ünde de geçmektedir.⁸

⁵ Aynı gösterilen eser, s. 95 .

⁶ По въпроса за гагаузи, кумани и печенежи вж. **Младенов, Ст.** Печенежи и узи-кумани в българската история. - Българска историческа библиотека, год. IV, I, 1931, с. 115-134; **Мутафчиев, П.** Мнимото преселение на селджушки турци в Добруджа през XIII в. – В: **Мутафчиев, П.** Изток и Запад в европейското средновековие. С., 1993, с. 278-322 [**Младенов, Ст.** Печенежи и узи-кумани в българската история. - Българска историческа библиотека. IV/I, 1931, 115-134 (**Младенов, Ст.** Pechenegs and Uz-Cumans in Bulgarian History. - Bulgarian History Library, IV/I, 1931, 115-134)]; [**Мутафчиев, П.** Мнимото преселение на селджушки турци в Добруджа през XIII в. - In: Idem. Iztok i Zapad v evropeyskoto Srednovekovie. Sofia, 1993, 278-322 (**Mutaftchiev, P.** The Alleged Migration of Seldjuk Turks to Dobrudja in the 13th century. - In: Idem. East and West in the European Middle Ages. Sofia, 1993, 278-322)].

⁷ **Мутафчиев, П.** Цит. съч., с. 289 /**Mutaftchiev, P.** Aynı gösterilen eser, s. 289/

⁸ **Al-Kasgari, M.** Divanu Lugat-i Turk. Yay. Kilisli. Istanbul, 1333-

In einer anderen Arbeit von ihm sagt Dr. Marinov: „*Die historische Zeugenaussage des türkischen Historikers, wonach die Qizilbasch Türken wären, jedoch nur durch ihre alevitische Identität sich von den Türken unterscheiden, ist mit Skepsis zu betrachten.*“⁴ Der Autor bringt zum Ausdruck, dass ihre Sprache mit der der Türken eins zu eins identisch wäre, die gleiche Sprache jedoch auch von den Gagauz gesprochen werde. Seiner Ansicht nach kann man in der Frage nach der Herkunft der Gagauz auch auf die Qizilbasch zurückgreifen. Außerdem wären die Qizilbasch genauso wie die Gagauz Nachkommen der Petschenegen oder der Kumanen.⁵ Diese Ansicht in den Vordergrund stellend beendet er seine Ausführungen mit den Worten „*Religion sollte uns nicht beunruhigen*“. Um seiner Behauptung Ausdruck zu verleihen, verweist er als Beweismittel auf das zwischen dem Knyaz I. Boris und dem Papst Nikolay Mistik unterzeichnete Dokument und sagt, dass muslimische Missionare vor dem Christentum ins Bulgarien eingedrungen sein könnten. Dr. Marinov behauptet vor diesem Hintergrund, dass es in Bulgarien Bücher existieren, die über die Moslems und ihren moslemischen Glauben informieren. Wir können jedoch diese These nicht mit Dokumenten beweisen.

Die Untersuchungen von Dr. Marinov liefern zu der Herkunft der Aleviten zwei Hypothesen:

1- Die bogomills: er vereint sie ethnisch mit den Bulgaren, religiös mit der christlichen Esoterik.

2-Petschenegen-Kumanen⁶: Wir wissen, dass die

(**Marinov, D.** Popular Belief and Religious Custom. - Miscellanea for folklore and popular culture, XXVIII, 1914, p. 423)].

⁴ **Маринов, Д.** Къзълъ-баши. Принос за българската етнография. – В: Юбилеен сборник по случай 50-годишнината на българската журналистика и честването на паметта на основателя й Константин Фотинов. С., 1894, с. 94 [**Marinov, D.** Kizil-bashi. Prinos za bulgarskata etnografiya. - In: Yubileen sbornik po sluchay 50-godishninata na bulgarskata zhurnalistika i chestvaneto na pametta na osnovatelya i Konstantin Fotinov. Sofia, 1894, s. 94 (**Marinov, D.** Kizilbas. A Contribution to Bulgarian Ethnography. - In: Essays in Honour of the 50th Anniversary of Bulgarian Journalism and on Occasion of Its Founder Constantine Fotinov. Sofia.

⁵ Aynı gösterilen eser, s. 95 .

⁶ По въпроса за гагаузи, кумани и печенежи вж. **Младенов, Ст.** Печенежи и узи-кумани в българската история. - Българска историческа библиотека, год. IV, I, 1931, с. 115-134; **Мутафчиев, П.** Мнимото преселение на селджушки турци в Добруджа през XIII в. – В: **Мутафчиев, П.** Изток и Запад в европейското средновековие. С., 1993, с. 278-322 [**Младенов, Ст.** Печенежи и узи-кумани в българската

Peçeneklerin ana yerleşim alanı, kuzeydoğu Bulgaristan iken, ayrıca Sofya civarı, Makedonya, Osam, Rositsa ve Vidima nehirleri kıyısına da yerleşmişlerdir.⁹ Bilim, Peçenek dilini Türk ya da büyük Ural-Altay dil grubunun Altay grubuna ait sayar. Kumanlara dair farklı tezler sunulsa da genel olarak onların da Türk kökenli bir halk olduğu ve dillerinin de Peçeneklerinkine yakın olması gerektiği kabul edilir. Bir dizi eser de, aslında Kuman dilinin Türk grubundaki dillere ait olduğunu ispatlar.¹⁰ Biliniyor ki, XI. yüzyılın 60'lı yıllarında Kumanlar Birinci Bulgar krallığında da önemli rol oynamaya başlar.

IX. yüzyılın sonunda Bulgar bilim adamları arasında Gagavuzların, Kumanların, Gacalların ise (Deliormanda yaşayan Türk Müslüman topluluk) Peçeneklerin soyundan geldiği tezleri önemli yer bulur. Moskov'a göre Peçenekler, Tuna topraklarına gelmeden önce İslam'ı kabul etmişler ve Osmanlı devrine kadar da inançlarını korumuşlardır.¹¹

Petar Mutafçiyev'e göre, günümüz Türklerinde Proto Bulgarlardan kalıntılar aramamak gerekir. Ancak XI-XII yy. arasında Bulgaristan'a gelmiş olan Türk veya Türk aşiretlerin kalıntılarını aramak daha akla yakındır.¹²

1335.

9 *Jirecek, K.* Einige Bemerkungen über die Überreste der Petschenegen und Kumanen sowie über die Völkerschaften der sogenannten Gagauzi und Surguci im heutigen Bulgarien. - Sitzungsberichte d. Bohm. Gesellsch. (SkbGw Jhg.) Prag, 1889, p. 27-28.

10 *Kunn, G.* Codex Cumanicus. Budapest, 1880; *Мутафчиев, П.* Цит. съч., с. 293.

11 *Мошков, А.* Гагаузы Бендерского уезда. - Этнографическое обозрение (Москва), 44, 1902, с. 17; *Мошков, А.* Турецкие племена на Балканском полуострове. - Изв. Русск. Ист. Общества (СПб.), 40 (1904), 1905, с. 407 [*Moshkov, A.* Gagauziy Benderskogo uезда. - Etnograficheskoe obozrenie (Moskva), 44, 1902, s. 17 (*Moshkov, A.* Gagauz from the Bender District. - Ethnographic Review (Moscow), 44, 1902, p. 17)]; [*Idem.* Turetskie plemena na Balkanskom poluostrove. - Izvestiya Russkogo Istoricheskogo Obshtestva (St Petersburg), 40 (1904), 1905, s. 293 (*Idem.* Turkish in the Balkan Peninsula. - Annals of the Russian Historical Society (St. Petersburg), 40 (1904), 1905, p. 293)].

12 *Мутафчиев, П.* Цит. съч., с. 289 /*Mutafchiev, P.* Aynı gösterilen eser, s. 289/.

Petschenegen eine türkischstämmige Volksgruppe waren, die sich in der Steppe des Zentral-Asiens herausbildeten und in der ersten Hälfte des XI. Jahrhunderts Byzanz angriffen. In den Jahren zwischen 1048–50 haben sich viele Petschenegen in den als byzantinisches Grenzgebiet geltenden Donau-Bulgarien niedergelassen.⁷ Der Name „Petschenege“ wird in dem türkischen Lexikon (Divanü Lügat-it-Türk) von Kaşgarlı Mahmut erwähnt.⁸

Während das Hauptsiedlungsgebiet der Petschenegen Nordost-Bulgarien war, haben sie sich auch zu dem im Raum Sofia, in Makedonien, Osam, Rositsa und an den Küsten des Vidima-Flusses niedergelassen.⁹ Der Wissenschaftsbetrieb zählt die Petscheneg-Sprache entweder zur türkischen Sprache oder zur Altai-Gruppe der großen Ural-Altai Sprachgruppe. Wenn auch über die Kumanen unterschiedliche Thesen vorherrschen, generell nimmt man an, dass sie eine türkisch-stämmige Volksgruppe sind und ihre Sprache der Sprache der Petschenegen ähnlich sein müsste. Eine Reihe von Werken beweisen ohnehin, dass die Kumanen-Sprache in die türkische Sprachgruppe gehört.¹⁰

Bekanntlich begannen die Kumanen ab dem 60'er Jahre des XI. Jahrhunderts eine wichtige Rolle im bulgarischen Königreich zu spielen.

Bei den bulgarischen Wissenschaftlern finden Thesen, wonach die Gagauzi, die Kumanen, die Gacal Ende des IX. Jahrhunderts vom Geschlecht der Petschenegen (die muslimisch-türkische Gemeinde,

istoriya. - Bulgarska istoricheska biblioteka. IV/I, 1931, 115-134 (*Mladenov, St.* Pechenegs and Uz-Cumans in Bulgarian History. - Bulgarian History Library, IV/I, 1931, 115-134)]; [*Mutafchiev, P.* Mnimoto preselenie na seldzhushki turtsi v Dobrudja prez XIII vek. - In: Idem. Iztok I Zapad v evropeyskoto Srednovekovie. Sofia, 1993, 278-322 (*Mutafchiev, P.* The Alleged Migration of Seldjuk Turks to Dobrudja in the 13th century. - In: Idem. East and West in the European Middle Ages. Sofia, 1993, 278-322)].

7 *Мутафчиев, П.* Цит. съч., с. 289 /*Mutafchiev, P.* Das selbe Werk, S. 289/

8 *Al-Kasgari, M.* Divanu Lugat-i Turk. Yay. Kilisli. Istanbul, 1333-1335.

9 *Jirecek, K.* Einige Bemerkungen über die Überreste der Petschenegen und Kumanen sowie über die Völkerschaften der sogenannten Gagauzi und Surguci im heutigen Bulgarien. - Sitzungsberichte d. Bohm. Gesellsch. (SkbGw Jhg.) Prag, 1889, S. 27-28.

10 *Kunn, G.* Codex Cumanicus. Budapest, 1880; *Мутафчиев, П.* Цит. съч., с. 293.

T. Kovalski'nin yaptığı dil araştırmalarına göre Kuzeydoğu Bulgaristan'da Türkçe konuşan nüfusun başlangıcı 11-13. yy'daki etnik değişimlere dayanır. Yine aynı araştırmacıya göre Gagavuz ve Deliorman Türkçesinde Anadolu Türkçesinde olmayan ve kuzey Türkçesinde bulunan bazı özellikler vardır. Bunu da bir grupta toplayarak Tuna Türkçesi olarak adlandırır.¹³ Bu araştırmalar ve tezler sonucunda Bulgar tarih yazıcılığında Kuzey yolu, Tuna ötesinden gelen göç yolu ve Alevi nüfusun buraya yerleşmesi fikri de yer alır.

Türk Müslüman ve bir bölüm Alevilerin Kuzey yönelimlerinin başka anlayış açısı da mevcuttur. Bu, Proto Bulgar tarihiyle, yani Proto Bulgarlardan geldikleriyle açıklanır.

Bulgar tarih araştırmalarında Turan teorisi de göz önünde bulundurulduğundan Karel ve Herman Şkorpil kardeşler, günümüzde Deliormandaki Müslüman nüfusun ve Hristiyan Gagavuzların eski Slavlaşmamış Proto Bulgarların kalıntıları olabileceğini açıklar.¹⁴

Şkorpil kardeşlerin Deliorman Türklerinin Asparuh Bulgarlarının neslinden geldiği teorisini G.Zanetov da kabul eder ve “*Bunlara Balbunar, Silistra bölgesinden ve Varna bölgesinden olan Kızılbaşları da eklemek gerekir.*” der.¹⁵

Ancak P. Mutafçıyev'e göre, Türkçe konuşan

13 *Kowalski, T.* Les Turcs et la langue turque de la Bulgarie du Nord-Est. Krakowie, 1933, p. 26.

14 *Şkorpil, K. u X. Şkorpil.* Паметници на град Одесос - Варна (Паметници из Българско). – В: Год. отчет на Варненската държавна мъжка гимназия 1897/98. Варна, с. 3-45 [*Şkorpil, K., H. Şkorpil.* Паметници на град Одесос-Варна (Pammetnitsi iz Bulgarsko). - In: Godishen otchet na Varnenskata darzhavna muzhka gimnaziya, 1897/98. Varna, 3-45 (*Şkorpil, K., H. Şkorpil.* Monuments of the town of Odessos-Varna (Monuments from Bulgarian lands). - In: Annual report of the Varna State Secondary School for Boys, 1897/98. Varna, 3-45)].

15 *Zanetov, G.* Българското население в средните векове. Русе, 1902, с. 69 [*Zanetov, G.* Bulgarskoto naselenie v srednite vekove. Ruse, 1902, s. 69 (*Zanetov, G.* The Bulgarian Population in the Middle Ages. Ruse, 1902, p. 69)].

die im Gebiet Deliorman lebt) abstammen, große Akzeptanz. Nach Meinung von Moskov haben die Petschenegen bevor sie in das Donau-Gebiet kamen, den Islam angenommen und diesen Glauben bis zur osmanischen Periode auch beibehalten.¹¹

Nach Petar Mutafçıyev sollte man bei den Türken keine Überbleibsel der proto Bulgaren suchen. Jedoch wäre es plausibler, eher nach Überbleibseln der Türken oder türkischen Stämmen zu suchen, die zwischen dem XI. und dem XII Jahrhundert nach Bulgarien kamen.¹²

Nach Sprachuntersuchungen von T. Kovalski geht der Anfang der türkisch sprechenden Bevölkerung im Nordosten Bulgariens auf die ethnischen Veränderungen im 11. und 13. Jahrhundert zurück. Nach Auffassung des gleichen Forschers weist das Gagauzi und Deliorman Türkisch einige Besonderheiten auf, die im anatolischen Türkisch nicht vorkommen, die – jedoch – im nordischen Türkisch vorhanden sind; er ordnet diese einer Gruppe zu und nennt sie als Donau-Türkisch.¹³ Als Konsequenz der Forschungsergebnisse und Thesen finden in der bulgarischen Geschichtsschreibung Vorstellungen wie die nordische Route, die Wanderoute jenseits von Donau und die Ansiedlung der alevitischen Bevölkerung Berücksichtigung.

Es gibt eine andere Deutung, die die Orientierung der Türken, Moslems und einen Teil der Aleviten nach Norden erklärt; dies wird mit der Geschichte der proto Bulgaren, dass heißt damit dass sie von den proto-Bulgaren stammen, erklärt.

11 *Мошков, А.* Гагаузы Бендерского уезда. - Этнографическое обозрение (Москва), 44, 1902, с. 17; *Мошков, А.* Турецкие племена на Балканском полуострове. - Изв. Русск. Ист. Общества (СПб.), 40 (1904), 1905, с. 407 [*Moshkov, A.* Gagauziy Benderskogo uезда. - Etnograficheskoe obozrenie (Moskva), 44, 1902, s. 17 (*Moshkov, A.* Gagauz from the Bender District. - Ethnographic Review (Moscow), 44, 1902, p. 17)]; [*Idem.* Turetskie plemena na Balkanskom poluostrove. - Izvestiya Russkogo Istoricheskogo Obshtestva (St Petersburg), 40 (1904), 1905, s. 293 (*Idem.* Turkish in the Balkan Peninsula. - Annals of the Russian Historical Society (St. Petersburg), 40 (1904), 1905, p. 293)].

12 *Мутафчиев, П.* Цит. съч., с. 289 [*Mutafchiev, P.* Das selbe Buch, S. 289.

13 *Kowalski, T.* Les Turcs et la langue turque de la Bulgarie du Nord-Est. Krakowie, 1933, p. 26.

nüfusun Proto Bulgar kökeni çok da tartışılmaya gerek duyulan bir tez değildir. Bu tezin tek dayanağı her iki grubun da coğrafi olarak aynı yerde konumlamasıdır. Mutafçıyev'e göre Slav Denzinde Proto Bulgarların bu kadar uzun bir süre etnik özelliklerini koruyabilmüş olabileceğini söylemek güçtür.

Buraya kadar Alevilerin kökeniyle ilgili erken Orta Çağ ve Orta Çağa ait öne sürülen teorilerin çok dar bir alana kuzeydoğu Bulgaristan'a çok farklı dinsel ve etnik tabakalar oturtulmaya çalışılır. Bulgar tarihçiliğinde Alevilerin hem Bogomillerden hem de Kuzey kökenlerinden ki bu da ikiye ayrılır.. 1- Peçenek ve Kumanlardan geldikleri 2- Proto Bulgarlardan oldukları teorileri kendilerine taraftar bulur.

Bu konulardaki bazı araştırmalar için tartışmadan diyebilirim ki bu tezler özellikle 80'li yıllarda popüler olmuş ve devletin yaptığı siyasi baskıyla “yeniden doğuş” sürecine örtülü olarak bilimsel açıdan alet olmuşlardır.

Aslında Proto Bulgar teorisi de ikiye ayrılır: Birincisine göre Kızılbaşlar/ve diğer Türkler/ kendi pagan inançlarını koruyan ve Hristiyanlaşmamış veyahut çok az Hristiyanlaşmış Proto Bulgarların soyundan gelirler. Bu tip kalıntıları sadece tahmin edebiliriz, ancak Boyarların Hristiyanlaştırmaya karşı olan isyanı aynı zamanda Proto Bulgarların pagan inancı ve geleneklerinin o dönemde halen yaşadığını ifade eder bize. Bu isyanda yer alan halktan insanların I. Boris tarafından serbest bırakıldığı söylenir. Başka bir versiyonda ise Kızılbaşların Hristiyanlaştırılmış ancak Slavlarla karışmayarak gelenek ve dilini koruyan Proto Bulgarların kalıntıları olduğu öne sürülür. Bahsi geçen teorilerin taraftarları Vasil Marinov, Lubomir Miletiç, D.Gacanov, Evg. Teodorov, Emil Boev, K.Venedikova, Str. Dimitrov herhangi yazılı belgeye değil etnografik (gelenek

Insofern die bulgarischen Geschichtsuntersuchungen dem Turan-Theorem Rechnung tragen, erwähnen die Gebrüder Karel und Herman Şkorpil, dass die muslimische Bevölkerung in Deliorman und die christlichen Gagauzi Überbleibsel der alten slavisierten proto Bulgaren sind.¹⁴

G. Zanetov, der auch das Theorem der Gebrüder Şkorpil, dass die Deliorman Türken vom Geschlecht Asparuh Bulgaren abstammen, bestätigt, sagt: „man muss ihnen die Qizilbasch aus Balbunar, aus der Region Silistra und aus der Region Varna hinzufügen“.¹⁵

Jedoch ist nach Meinung von P. Mutafçıyev die These nach der proto bulgarischen Herkunft der türkischsprachigen Bevölkerung nicht der Diskussion wert. Das einzige Fundament dieser These besteht darin, dass beide Gruppen geographisch gesehen in der selben Region positioniert sind. Nach Meinung von Mutafçıyev ist es schwierig zu sagen, dass die Proto Bulgaren in einem slavischen Kulturraum so lange ihre ethnischen Besonderheiten beibehalten konnten.

Es wird behauptet, dass in Bulgarien in Deliorman und in den grenznahen Regionen zu Rumänien verschiedene ethnische Gruppen existieren. In der bulgarischen Geschichtsschreibung finden Thesen über die Abstammung der Aleviten darüber, dass sie sowohl bogomill-stämmig als auch nordischer Herkunft sind (hier gibt es die Unterteilung nach Peschenegen und Kumanen), Befürworter.

Hinsichtlich einiger Untersuchungen zu diesen Themen kann ich ohne Diskussionsbedarf sagen, dass diese Thesen insbesondere während der 1980'er Jahre populär wurden und beim Prozess der Neugeburt

14 *Şkorpil, K. u X. Şkorpil.* Паметници на град Одесос - Варна (Паметници из Българско). – В: Год. отчет на Варненската държавна мъжка гимназия 1897/98. Варна, с. 3-45 [*Şkorpil, K., H. Şkorpil.* Pаметnitsi na grad Odessos-Varna (Pаметnitsi iz Bългарско). - In: Godishen otchet na Varnenskata darzhavna muzhka gimnaziya, 1897/98. Varna, 3-45 (*Şkorpil, K., H. Şkorpil.* Monuments of the town of Odessos-Varna (Monuments from Bulgarian lands). - In: Annual report of the Varna State Secondary School for Boys, 1897/98. Varna, 3-45)].

15 *Zanetov, G.* Българското население в средните векове. Русе, 1902, с. 69 [*Zanetov, G.* Bългарskoto naselenie v srednite vekove. Ruse, 1902, s. 69 (*Zanetov, G.* The Bulgarian Population in the Middle Ages. Ruse, 1902, p. 69)].

ve görenekler) temellere dayanır. Özellikle Str. Dimitrov Kuzeydoğu Bulgaristan'ın karmaşık etnik temellerini baz alır. Prof. Miletiç Proto Bulgar nüfus araştırmalarını Deliorman'daki Türklerin etnik köken sorununu ortaya koyar. Araştırmaları sırasında insanlardan, Tuzluk'daki Türklerden farklı olarak Küçük Asya'dan gelmediklerini buranın eski sakinleri olduklarını belirten söylenceler olduğunu duymuştur.¹⁶

Ancak Alvanlar-Yablonova, Küçükler-Malko selo ve Veletler-Mogilets köyleri mevzubahis olduğunda burada yaşayanların Küçük Asya'dan eskiden gelmiş Alevi de denilen Türk ve tarikata bağlı insanlar oturduğunu belirtir.¹⁷ Anlaşıyor ki Miletiç Kuzey Bulgaristan'ın değişik bölgelerindeki Türkçe konuşan grupları genetik olarak ayırır. Gözünden Gagavuz ve Alevilerin bazı belirli özellikleri kaçmaz ve bu da onun "*Türk dil ailesinde Alevi/Kızılbaşlar ve Gagavuzlar saf Türklerden ayrı tutulmalıdır.*" fikrini ortaya koymasına neden olur.¹⁸ Miletiç'in belirttiği bu köylerde Aleviliğin Bektaşî kolundan olan insanlar yaşadığıdır. Ancak yine de kendi fikirleriyle bazen çelişkiye düşer; bu insanların Küçük Asya (Anadolu'dan) geldiklerini tamamen göz ardı etmese de bu toplulukların İslamlaştırılmış Hristiyan Bulgar da olabileceklerini söyler.

D. Gacanov Bulgaristan ve Balkanlardaki farklı İslami akımlarla ilgilenmiştir. Gerlovo yöresinin etnografik özelliklerini araştırırken tüm Gerlovo ovasında birçok Bulgar ve Pagan-Hristiyan geleneklerinin yaygın olarak var olduğunu saptar.¹⁹

¹⁶ *Милетиц, Л.* Старото българско население в Североизточна България. С., 1902, с. 7, 9, 126 [*Miletich, L.* Staroto bulgarsko naselenie v Severoiztochna Bulgariya. Sofia, 1902, s. 7, 9, 126 (*Miletich, L.* The Old Bulgarian Population in North Eastern Bulgaria. Sofia, 1902, p. 7, 9, 126)].

¹⁷ Пак там, с. 126 /ayni yerde, s. 126/.

¹⁸ Пак там, с. 146 /ayni yerde, s. 146/.

¹⁹ *Гаджанов, Д. Г.* Герлово (Кратки етнографически бележки). – В: Сборник в чест на проф. Л. Милетиц по случай 25-годишната му книжовна дейност. С., 1912, с. 104, 110 [*Gadjanov, D.* Gerlovo (Kratki etnograficheski belezhki). - In: Sbornik v chest na

bedingt durch die staatliche Unterdrückung auf latenter Art wissenschaftlich missbraucht wurden.

Eigentlich erfährt auch das Theorem der proto Bulgaren eine Zweiteilung: nach dem ersten Theorem

stammen die Qizilbasch und die anderen Türken von den proto Bulgaren ab, die ihren heidnischen Glauben beibehielten und keine Christianisierung erfuhren oder von christianisierten proto Bulgaren. Wir können über solche Überbleibsel nur mutmaßen, jedoch verdeutlicht der Aufstand der Boyaren gegen ihre Christianisierung, dass der heidnische Glaube und die Traditionen der proto Bulgaren immer noch lebendig waren. Es wird überliefert, dass I. Boris Leute aus dem Volke, die sich an diesem Aufstand beteiligten, freiließ. Eine andere Version wiederum geht davon aus, dass die Qizilbasch zwar christianisiert wurden, jedoch Überbleibsel der proto Bulgaren waren, die ihre Traditionen und Sprache beibehielten und sich nicht mit den Slaven vermischten.

Die Verfechter der erwähnten Theorien wie Vasil Marinov, Lubomir Miletiç, D. Gacanov, Evg. Teodorov, Emil Boev, K. Venedikova, Str. Dimitrov berufen sich nicht auf schriftliche Belege, sondern auf ethnographische Fundamente (Traditionen und Bräuche). Insbesondere Str. Dimitrov

betrachtet die komplizierten ethnischen Fundamente des nordöstlichen Bulgariens als Basis. Prof. Miletiç's demographischen Untersuchungen über die proto Bulgaren informieren über das Problem der ethnischen Herkunft der Türken in Deliorman. Er hat während seiner Untersuchungen von den Bewohnern – anders als die Türken in Tuzluk – gehört, dass sie nicht aus Klein-Asien stammen, sondern alt ansässige Bewohner des Ortes wären.¹⁶

Wenn jedoch die Dörfer Alvanlar-Yablonova, Küçükler-Malko selo und Veletler-Mogilets thematisiert werden, gibt er an, dass die dortigen Bewohner früher aus Klein-Asien stammende Türken sind, die auch als Aleviten genannt werden

¹⁶ *Милетиц, Л.* Старото българско население в Североизточна България. С., 1902, с. 7, 9, 126 [*Miletich, L.* Staroto bulgarsko naselenie v Severoiztochna Bulgariya. Sofia, 1902, s. 7, 9, 126 (*Miletich, L.* The Old Bulgarian Population in North Eastern Bulgaria. Sofia, 1902, p. 7, 9, 126)].

Ancak Gacanov bütün olarak Gerlovo yöresi köylerinden bahsederken bir bütün olarak bahseder ve bu köylerde yerleşik Ortodoks Müslüman (tutucu, Sünni)ları ve Heterodoks İslam inancını yaşayan köyleri ayrı olarak ele almaz. Sadece kendince Hristiyan ve Bulgar gelenekleriyle benzerliği olan birkaç belirli özelliği göz önünde bulundurur. Ancak bilen kişi bu geleneklerin öncelikle Müslüman-Aleviler tarafından yaşatıldığını görür. Bulgar-Hristiyan gelenekleriyle benzeşmeleri yüzünden o da onları Bulgar-Hristiyan'mış gibi karakterize eder. Sözlerini *“Bütün gelenek ve görenekler Bulgar bileşenlerinin buradaki varlığının lehinedir.”* diyerek tamamlar.²⁰

Gacanov, Miletich tarafından öne sürülen *“Gerlovodaki Bulgar nüfusunun Müslümanlaştırılması-Türkleştirilmesi”* tezine de destek verir ancak *“yine de”* der *“bunun bütün Gerlovoluları kapsayamayacağı gibi onlar için ne sadece Türk ne de sadece Türkleşmiş Bulgar diyebiliriz”*.

Başka bir makalesinde Gacanov Müslüman tarikatleri üzerinde (Kızılbaşlık dahil) geniş geniş bilgi verir.²¹ Burada dinleri, gelenek ve görenekleri konusunda daha aydınlatıcı bilgiler ortaya koyar. Bu problemin çözümünü Hicretin ilk yüzyılında ortaya çıkmış ayrılığa bağdaştırarak yapar. Burada kökenlerini farklı bir yere dayandırır, ayrışmanın tarihini Osmanlı Padişahı I. Selim (Yavuz) zamanına dayandırır ve Avrupa-Türkiyesine Acem/Fars heretik inançlı esirlerin yerleştirilmesine bağlar. Bunlar

prof. L. Miletich po sluchay 25-godishnata mu knizhovna deynost. Sofia, 1912, s. 110 [*Gadjanov, D.* Gerlovo (Short ethnographical notes). - In: Essays in Honour of Prof. L. Miletich on Occasion of the 25th Anniversary of this Scholarly Activities. Sofia, 1912, p. 110].

20 Пак там, с. 111 /ayni yerde, s. 111/.

21 *Гаджанов, Д.* Мохамедани православни и мохамедани сектанги в Македонија. - Македонски преглед, г. I, 1925, кн. 4, с. 59-66 [*Gadjanov, D.* Mohamedani pravoslavni i mohamedani sektanti v Makedoniya. - Makedonski pregled, I, 1925, № 4, 59-66 (*Gadjanov, D.* Orthodox and Sectarian Mohammedans in Macedonia. - Macedonian Review, I, 1925, № 4, pp. 59-66)].

und der Bruderschaft angehören.¹⁷ Es wird deutlich, dass Miletich die türkisch sprechenden Gruppen in diversen Gebieten Nord-Bulgariens genetisch unterteilt. Ihm entgehen gewisse Besonderheiten der Gagauz und Aleviten nicht, was ihn auch dazu veranlasst zu sagen *“Die Aleviten/Qizilbasch und Gagauz müssen in der türkischen Sprachfamilie von den reinen Türken unterschieden werden”*.¹⁸ In den von Miletich thematisierten Dörfern leben bektaschitische Menschen, die einen Zweig des Alevitentums bilden. Er gerät jedoch manchmal in Konflikt mit seinen eigenen Gedanken; wenn er auch nicht vollkommen außer Acht lässt, dass diese Menschen aus Klein-Asien (Anatolien) kamen, sagte er auch, dass diese Gemeinschaften islamisierte bulgarische Christen sein könnten.

D. Gacanov hat sich mit Bulgarien und den verschiedenen islamischen Strömungen in Bulgarien befasst. Im Rahmen seiner ethnographischen Untersuchungen des Gerlovo-Gebiets stellte er fest, dass im ganzen Gerlovo-Tal zahlreiche bulgarische und heidnisch-christliche Traditionen vorhanden sind.¹⁹ Wenn Gacanov über die Dörfer der Region Gerlovo redet, dann behandelt er sie als Ganzes und er befasst sich nicht einzeln mit dem Glauben der hier fest verwurzelten orthodoxen Moslems (konservativ, Sunniten) und mit den Dörfern, in denen der heterodeoxe Islam praktiziert wird. Er beachtet lediglich – nach Eigeninterpretation - einige Besonderheiten, die eine Gemeinsamkeit mit den christlichen und bulgarischen Traditionen aufweisen. Jedoch sind sich Fachleute darüber bewusst, dass diese Traditionen prioritär von den muslimischen Aleviten aufrechterhalten werden. Aufgrund der Ähnlichkeit mit den bulgarisch-christlichen Traditionen charakterisiert er sie auch als Bulgaren und Christen. Er beendet seine Ausführungen mit den Worten „Alle Traditionen und Bräuche sprechen

17 Пак там, с. 126 / an gleicher Stelle, S. 126/.

18 Пак там, с. 146 / an gleicher Stelle, S. 146 /.

19 *Гаджанов, Д. Г.* Герлово (Кратки етнографически бележки). – В: Сборник в чест на проф. Л. Милетич по случай 25-годишната му книжовна дейност. С., 1912, с. 104, 110 [*Gadjanov, D.* Gerlovo (Kratki etnograficheski belezhki). - In: Sbornik v chest na prof. L. Miletich po sluchay 25-godishnata mu knizhovna deynost. Sofia, 1912, s. 110 (*Gadjanov, D.* Gerlovo (Short ethnographical notes). - In: Essays in Honour of Prof. L. Miletich on Occasion of the 25th Anniversary of this Scholarly Activities. Sofia, 1912, p. 110)].

bugün de mevcuttur. Görülüyor ki Gacanov İslam ve Osmanlı tarihine diğer araştırmacılardan daha hakimdir. Araştırmasında isteyerek ya da istemeyerek Fars/Pers olarak adlandırdığı Aleviler için dini bilgilerle beraber etnik kökenleriyle de ilgili bilgi verir. Burada şunu da belirtmekte fayda görüyoruz ki Şii Safevilerin yayıldığı topraklar olan bugünkü Azerbaycan, kuzeybatı İran ve Doğu Türkiye’de meydana gelmiş İran etkisi Şii taraftarların Fars/Pers/Acem olarak anılmasına neden olmuştur. Böylece literatürde Kızılbaşların etnik kökenine dair Fars/Acem teorisi bilinçsiz ve bilgisizce ifade edilerek yerini alır.

Yovkov’un eserlerini incelemeleri sırasında Dimo Minev “*Dolen, İzvor, Çiftlik, Musubey köyleri Kızılbaş, Fars ve Bulgarlardan oluşur*” diye yazdığını belirtir.²²

Deliorman ve Gerlovo yerleşim yerlerini araştırmaları sırasında, Marinov da Kuzeydoğu Bulgaristan’da Alevi topluluğa rastlar. Onların kültür ve geleneklerini kendi birkaç işine bağdaştırır. Kendi yerini de belirterek başka yazarların da fikirlerine yer verir. Marinov da A.Hajek’in Türklerin fethinden sonra farklı tarikatlere bağlı birçok Bulgar’ın gönüllü olarak İslamiyeti kabul ettiğine dair olan tezini aynen aktarır.²³ Fr. Babinger’in, Deliorman bölgesinin Müslüman tarikatlere kolayca geçiş yapan birçok Hristiyan tarikatlerin yerleşik olduğu yer olduğuna dair olan fikri de bununla paraleldir.²⁴ Bu eski tarikatlerin izlerini Marinov, bugünkü

22 *Minev, D.* Йордан Йовков. Документи и свидетелства за живота и творчеството му. Варна, 1947, с. 73 [*Minev, D.* Yordan Yovkov. Dokumenti i svidetelstva za zhivota i tvorchestvoto mu. Varna, 1947, s. 73 (*Minev, D.* Yordan Yovkov. Documents and Evidence on his Life and Work. Varna, 1947, p. 73)].

23 *Hajek, A.* Bulgarien unter der Turkenherrschaft. Berlin, 1925; *Марунов, В.* Делиорман (Южна част). Областно географско изучаване. С., 1941, с. 54 [*Marinov, V.* Deliorman (Yuzhna chast). Oblastno geografsko izuchavane. Sofia, 1941, s. 54 (*Marinov, V.* Deliorman (The Southern Part). Regional Geographical Study. Sofia, 1941, p. 54)].

24 *Babinger, Fr.* Scheih Bedreddin. Berlin, 1921.

für die Existenz der bulgarischen Faktoren hier²⁰

Gacanov unterstützt auch die von Miletic vorgebrachte These von der „Islamisierung-Türkisierung der bulgarischen Bevölkerung in Gerlovo“, sagt aber wiederum dazu „weder können wir sagen, dass dies alle Bewohner von Gerlovo betrifft noch dass sie weder nur Türken oder türkisierte Bulgaren sind“.

In einem anderen Beitrag informiert Gacanov umfassend über die muslimischen Bruderschaften (inclusive Qizilbasch).²¹ Hier liefert er noch mehr Aufklärungsmaterial über ihre Religion, Traditionen und Bräuche. Die Lösung des Problems liefert er mit dem Verweis auf die im ersten Jahrhundert nach dem islamischen Kalender stattfindende Spaltung. Er führt die Gründe der Spaltung auf einen unterschiedlichen Bereich zurück und zwar auf die Regierungszeit des Osmanischen Sultan I. Selim (Yavuz) und darauf dass im europäischen Teil der Türkei persisch/iranische Sklaven mit häretischen Glaubensvorstellungen angesiedelten wurden. Diese Ansichten sind auch heute noch präsent. Wie man sieht, verfügt Gacanov über die islamische und osmanische Geschichte mehr Ahnung als die anderen Forscher. Er liefert in seinen Forschungsuntersuchungen religiöse Informationen in Verbindung mit Daten über die ethnische Herkunft der Aleviten, die er ob mit oder ohne Absicht als Perser/Iraner bezeichnet. Wir müssen an dieser Stelle festhalten, dass der iranische Einfluss auf dem Expansionsgebiet der schiitischen Safaviden auf dem heutigen Gebiet von Aserbaidshan, Nordwest Iran und der Ost-Türkei den Grund dafür lieferte, dass die schiitischen Gläubigen als Farsi/Perser/Acem bezeichnet wurden. Damit findet dieses ahnungslos und ohne tiefen Sinn formulierte Theorem, welches die ethnische Herkunft der Qizilbasch als Perser/Acem erklärt, Berücksichtigung in der Literatur.

Während der Untersuchung der Werke von Yonkov bemerkte Dimo Minev dazu: „das Dorf *Dolen İzvor* - 20 Пак там, с. 111 /ayni yerde, s. 111/.

21 *Гаджанов, Д.* Мохамедани православни и мохамедани сектанти в Македонија. - Македонски преглед, г. I, 1925, кн. 4, с. 59-66 [*Gadjanov, D.* Mohamedani pravoslavni i mohamedani sektanti v Makedoniya. - Makedonski pregled, I, 1925, № 4, 59-66 (*Gadjanov, D.* Orthodox and Sectarian Mohammedans in Macedonia. - Macedonian Review, I, 1925, № 4, pp. 59-66)].

Alevi, Kızılbaş ve Şiilerde gördüğünü belirtir.²⁵ Bu teoriyle de araştırılan topluluğun kökeninin Bogomillerden geldiğini yansıtır. Bu teoriye göre de bu topluluk tarafından kutlanan Hristiyan gün ve gelenekleri sayar: “Bütün Hristiyan bayramlarını kutlarlar özellikle İlin Den, Gergyov Den, kurban keserler, mum yakarlar, camiye gitmezler, tekke ya da eski kiliselere giderler.²⁶ Yine Gerlovo’da, yaşlı Alevilerin eşlerinin çoğu Türkler tarafından zorla eş olarak alınan Bulgar kadınlarımış ve bu bayramların kutlanmasına ısrar eden de onlarmış.²⁷ Bazı bilim çevreleri tarafından da destek bulan bu tez, 1984-89 yılları arasında meydana gelen “yeniden doğuş” sürecine hizmet etmiştir. Müslümanların önde gelen kişileri arasında Hristiyan kadınları eş olarak alma olmuş olsa da en erken gelen Alevilerin genel olarak Bulgar kadınlarla evlendiğini kanıtlamamız çok zordur. Kızılbaşların izole ve homojen hayatın ile yapılan nikâhın tek eşlilik gerektirdiği göz önüne alındığında bu fikir mantık dışıdır. Hatta son zamana kadar korunan Alevi topluluğun güçlü gelenekleri ve tutuculuğunu bildiğimiz için bunun imkânsız olduğunu söyleyebiliriz. O dönemde yerleşmelerin nasıl olduğu konusunda tartışma yapacak durumda değiliz. Şüphesiz münferit olarak, uzak bazı anılarda da bahsedildiği gibi bu tip evlenmeler gerçekleşmiştir ancak bunlar münferit olaylar olup bütün bir olgu olarak bahsedilemez.

V. Marinov, tezini Kızılbaş kadınların kıyafetiyle kanıtlamaya çalışır ki bu tezden S.S. Bobçev ve D. Gacanov da bahseder. Kızılbaş kadın giysisi 19.yy sonuna kadar günlük kıyafet olarak kullanılmış ondan sonra da gizli tören elbisesine dönüşür. Karakteristiği mükemmellik

25 *Маринов, В.* Делиорман, с. 54 /*Marinov, V.* Deliorman, p. 54/.

26 Пак там, с. 79-80 /ayni yerde/.

27 *Маринов, В.* Герлово. Областно географско изучаване. С., 1936, с. 28-29 [*Marinov, V.* Gerlovo. Oblastno geografsko izuchavane. Sofia, 1936, 28-29 (*Marinov, V.* Gerlovo. Regional Geographical Study. Sofia, 1936, pp. 28-29)].

Çiftlik Musubey besteht aus den Qizilbasch, den Persern und den Bulgaren. “²²

Auch Marinov begegnet während seiner Untersuchungen in den Siedlungsgebieten Deliorman und Gerlovo der alevitischen Gemeinde Nordost Bulgariens. Er untersucht ihre Kultur und Traditionen im Rahmen seiner wissenschaftlichen Spezialisierung. Er beschreibt seinen Standpunkt und berücksichtigt auch die Meinungen der anderen Forscher. Auch Marinov übernimmt komplett die These von A. Hajek, wonach viele Bulgaren, die unterschiedlichen Bruderschaften angehörten, nach der Eroberung der Türken freiwillig zum Islam konvertierten.²³ Dabei zeigt dies eine Parallellität mit der Feststellung von Fr. Babinger’s Feststellung, wonach die Region um Deliorman das Siedlungsgebiet vieler christlichen Bruderschaften war, die ohne Mühe zu muslimischen Bruderschaften überwechselten.²⁴ Marinov gibt an, dass er bei den heutigen Qizilbasch und Schiiten Spuren dieser alten Bruderschaften festgestellt hat.²⁵ Gemäß dieser Theorie führt er die Herkunft der untersuchten Gemeinschaft auf die bogomill zurück. In Anlehnung an diese Theorie listet er die christlichen Tage und Traditionen auf, die von dieser Gemeinschaft gefeiert werden; “Sie zelebrieren alle christlichen Feiertage, insbesondere Ilin Den, Gergyov Den, schlachten Opfertiere, zünden Kerzen an, besuchen keine Moscheen, gehen in die Derwischklöster oder in alte Kirchen“.²⁶ Wiederum sollen in Gerlovo die meisten Ehefrauen der Aleviten Bulgarinnen sein, die unter Zwang ehelicht wurden und sie würden wohl darauf beharren, dass diese Feste gefeiert werden.²⁷ Diese These fand auch in

22 *Минев, Д.* Йордан Йовков. Документи и свидетелства за живота и творчеството му. Варна, 1947, с. 73 [*Minev, D.* Yordan Yovkov. Dokumenti i svidetelstva za zhivota i tvorchestvoto mu. Varna, 1947, s. 73 (*Minev, D.* Yordan Yovkov. Documents and Evidence on his Life and Work. Varna, 1947, p. 73)].

23 *Hajek, A.* Bulgarien unter der Turkenherrschaft. Berlin, 1925; *Маринов, В.* Делиорман (Южна част). Областно географско изучаване. С., 1941, с. 54 [*Marinov, V.* Deliorman (Yuzhna chast). Oblastno geografsko izuchavane. Sofia, 1941, s. 54 (*Marinov, V.* Deliorman (The Southern Part). Regional Geographical Study. Sofia, 1941, p. 54)].

24 *Babinger, Fr.* Scheyh Bedreddin. Berlin, 1921.

25 *Маринов, В.* Делиорман, с. 54 /*Marinov, V.* Deliorman, p. 54/.

26 Пак там, с. 79-80 /ayni yerde/.

27 *Маринов, В.* Герлово. Областно географско изучаване. С., 1936, с. 28-29 [*Marinov, V.* Gerlovo. Oblastno geografsko izuchavane. Sofia, 1936, 28-29 (*Marinov, V.* Gerlovo. Regional Geographical Study. Sofia, 1936, pp. 28-29)].

ve kendine özgülüğüyle tamamlanır.²⁸ Bu kıyafetin elemanlarından biri Marinov'un yazdığı gibi futsa değil Futa/Fıta dır. Gacanov, V. Marinov, Evf. Teodorov'un yazdığına göre bu kıyafetin gerçek Türk kadınlarının kıyafetiyle hiç ilgisi yoktur. Onda daha çok Proto Bulgar veya Hristiyan etkiler görürler.²⁹ Avrupalı gezginlerin söylediklerine güvenecek olursak az da olsa karma evlilikler yapılmış. 1875 yılında Doğu Bulgaristan'ı gezen Fransız diplomat D'Otriv her ne kadar abartılı olsa da bu yönde birtakım bilgiler verir. Bulgar ve Müslümanlar tarafından iskan edilen Şingali-Divdyadovo, Şumunu, Kaili, Erubialar-Stanovec Şumnu, Kuşuflar-Tıkaç Şumnu köylerinden geçerken şaşırarak bu toplulukların birlikte birbirinden nefret etmeden yaşadıklarını, beraberce düşük kalite şarap içip Ramazan ve orucu beraber bozduklarını ifade eder.³⁰ Her iki dinden de din adamlarının imam ve papazların- karma evliliklere hoşgörüsüyle baktıklarını anlatır. Bu anlatılanlara bakarak bu köylerdeki Müslümanların hangi akımdan -Alevi mi Sünni mi?- olduklarını belirleyemiyoruz. Daha yeni zaman kaynakları bu köylerde Alevi nüfus olmadığını işaret eder ancak bu da bu köylerde 19.yy'a kadar olmadığını da göstermez.

Türk ve Alevi topluluklarının psikolojisini bildiğim için Kont D'Otriv'in yazdıklarının gerçek olduğunu zannetmiyorum. Şayet bu nüfusun henüz Müslümanlaştığını farz edersek mesele başka olur ancak bunun daha detaylı incelenmesi gerek.

Fransız diplomatın anlattıkları farklı olayların da
28 *Адемова, Ф.* Традиционно женско облекло в Бисерци, Разгр. окр. - Векове, 1983, кн. 5, с. 42 [*Ademova, F.* Traditsionno obleklo v Bisertsı, Razgr. okr. - Vekove, 1983, № 5, s. 42 (*Ademova, F.* Traditional Women's Attire in Bisertsı, District of Razgrad. - Centures, 1983, № 5, p. 42)]

29 Тезата за прабългарския характер на женското облекло защитава Евг. Теодоров /kadin kıyafetlerinin Proto Bulgar karakterini Evg. Teodorov savunuyor/.

30 Френски пътеписи за Балканите XV – XVIII век. Т. 1. Съст. и ред. Б. Цветкова. С., 1975, с. 339 [Frenski патеписи за Balkanite, XV - XVIII. Т. 1. Sast. i red. B. Tsvetkova. Sofia, 1975, s. 339 (French Travelogues on the Balkans, 15th-18th centuries. Vol. 1. Ed. and compiled by B. Tsvetkova, Sofia, 1975, p. 339)].

einigen Gelehrtenkreisen Unterstützung und war für den Prozess der „Neugeburt“, die sich in den Jahren 1984-1989 ereignete, förderlich. Wenn es auch möglich sein könnte, dass christliche Frauen von einigen der führenden Muslimen als Ehefrau genommen wurden,

so ist aus unserer Sicht die Beweisführung dafür, dass die ersten Aleviten generell bulgarische Frauen ehelichten, sehr schwer zu erbringen. Wenn man berücksichtigt, dass die Qizilbasch ein isoliertes und homogenes Leben führten und die Heirat die Ein-Ehe vorsah, klingt diese Ansicht absurd. Da wir wissen, wie konsequent sogar die starken Traditionen der alevitischen Gemeinschaft geschützt wurden und was ihr Konservatismus bedeutet, können wir sagen, dass dies unmöglich ist. Wir sind nicht in der Lage darüber zu diskutieren, wie die Siedlungen damals ausgesehen haben. Ohne Zweifel fanden in Einzelfällen, wie es in den alten Erinnerungen berichtet wird, solche Eheschließungen statt, jedoch sind es isolierte Erscheinungen und keine Vorfälle mit Allgemeinheitscharakter.

V. Marinov versucht seine These anhand der Trachten von Qizilbasch-Frauen zu beweisen, über die auch S. S. Bobçev und D. Gacanov berichten. Die Trachten der Qizilbasch-Frauen wurden bis zum Ende des 19. Jahrhunderts im Alltag als Kleidung getragen, später wurden sie heimlich für feierliche Zwecke getragen. Sie sind bedingt durch ihre charakteristische Struktur und durch ihre Eigenart ein perfektes Beispiel.²⁸ Eine der Personen, die diese Tracht trug, hieß nicht wie von Marinov angegeben Futsa, sondern Futa/Fıta. Wie Gacanov, V. Marinov, Evf. Teodorov feststellen, hat diese Tracht mit der wahren türkischen Frauenkleidung nichts zu tun. Sie sehen darin eher proto bulgarische oder christliche Einflüsse.²⁹ Wenn man den Berichten der europäischen Reisenden Glauben schenken darf, gab es im geringen Umfang auch gemischte Ehen. Der französische Diplomat D'Otriv, der im Jahre 1875 Ost-Bulgarien bereiste,

28 *Адемова, Ф.* Традиционно женско облекло в Бисерци, Разгр. окр. - Векове, 1983, кн. 5, с. 42 [*Ademova, F.* Traditsionno obleklo v Bisertsı, Razgr. okr. - Vekove, 1983, № 5, s. 42 (*Ademova, F.* Traditional Women's Attire in Bisertsı, District of Razgrad. - Centures, 1983, № 5, p. 42)]

29 Тезата за прабългарския характер на женското облекло защитава Евг. Теодоров /den proto bulgarischen Charakter der Frauen-Kleidungen vertritt Evg. Teodorov /.

göstergesidir.

Burayı kadar incelenen yazarların tümü saha araştırması yapmış ve Kızılbaşların kökenini bizzat kendilerinden de dinlemişlerdir. Yaşlılar arasında çok söylene gelen hikayelerden biri de Kızılbaş/Alevilerin Kuzeydoğu İran'da bulunan Horasan'dan geldiklerine dair olanmıştır.

V. Marinov Türk/Alevilerin Horasan'dan toplu göçünün söz konusu olamayacağını. Günümüz Kızılbaşlarının, Türkler tarafından rahatsız edilmemek için Alevi olup, Eski Bulgarların soyundan geldikleridir.³¹ Ancak Marinov'un çalışmalarında da tutarsızlıklar göze çarpar. Çünkü Alevilerin Küçük Asya'dan ta Horasan'dan gelen kolonistler olduklarını yazar:

“Gerlovo'dakilerin söyledikleri Deliormanlılar tarafından da teyit edildiğine göre yani Horasan'dan, Bamberi ve Bobçev de bunu onaylar, Bulgaristan'daki Kızılbaşların Horasan-Kuzeybatı İran'dan geldiğini kabul edebiliriz.” Ancak bahsi geçen Alevi nüfuslu köylerden bahsederken orda *“Bulgar Kızılbaşları”*nın yaşadığını belirtir.³²

Bu tip kapalı toplumlar hakkında yeterli kaynağımız olmadığından saha araştırmaları çok gereklidir. Ancak araştırmacının elde ettiği bulgulara çok emin ya da önyargıyla yaklaşmamasının bilimsel araştırmaların temel kriterlerinden olması gerekir.

Saha araştırmalarından elde ettiği bilgileri sunduğu *“Kuzeydoğu Bulgaristan'daki Türk Nüfusun Kültür ve Göreneklerinin İncelemesine Ek”* adlı Eserinde V. Marinov : *“Milli benliklerinde Aleviler Türk'tür, Türkçenin bir şivesini konuşurlar*

31 *Маринов, В.* Делиорман, с. 80 /*Marinov, V.* Deliorman, p. 80/.

32 *Маринов, В.* Делиорман, с. 124, 140, 168 /*Marinov, V.* Deliorman, p. 124, 140, 168/

gab Informationen in dieser Richtung, wenn auch diese sehr übertrieben formuliert waren. Er gibt an, ein wenig auch verwundert, wenn er durch die Dörfer Şingali-Divdyadovo, Şumunu, Kaili, Erubialar-Stanovec Şumnu, Kuşuflar-Tıkaç Şumnu ging, die von Muslimen und Bulgaren besiedelt waren, dass diese Gemeinschaften ohne aneinander zu hassen, zusammenlebten und zusammen billigen Wein tranken und den Fastenbruch im Monat Ramadan begannen.³⁰ Er berichtet, dass die Geistlichen beider Religionen, Imame und Priester den Mischehen mit Toleranz begegneten. Aus den Berichten können wir nicht feststellen, welcher Glaubensrichtung diese Muslime – ob Aleviten oder Sunniten - in den Dörfern gehörten. Die aktuelleren Archive verweisen darauf, dass in diesem Dorf keine alevitische Bevölkerung existierte, sie verweisen aber auch nicht darauf, dass es sie in diesen Dörfern bis zum 19. Jahrhundert nicht gegeben hat.

Insofern ich über die Psyche der türkischen und alevitischen Gemeinschaften informiert bin, glaube ich, dass die Berichte des Grafen D'Otriv nicht der Wahrheit entsprechen. Es sähe natürlich anders aus, wenn wir annehmen würden, dass diese Bevölkerung gerade neu islamisiert worden wäre; das müsste aber detaillierter untersucht werden. Die Schilderungen des französischen Diplomaten sind Ausdruck verschiedener Ereignisse.

Die bisher – in dieser Arbeit - behandelten Forscher haben alle selbst Feldforschungen durchgeführt und die Geschichte der Qizilbasch zu ihrer eigenen Herkunft aus ihnen selbst gehört. Nach einer der Überlieferungen unter den Älteren sollen die Qizilbasch/Aleviten aus – der Stadt – Chorasam stammen, welche im Nordosten des Iran liegt.

V. Marinov bemerkt, dass eine Völkerwanderung der Türken/Aleviten aus Chrosan nicht in Frage kommt. Die heutigen Qizilbasch würden – eher - aus dem alten bulgarischen Geschlecht abstammen und seien Aleviten geworden, um nicht von den Türken belästigt

30 Френски пътеписи за Балканите XV – XVIII век. Т. 1. Съст. и ред. Б. Цветкова. С., 1975, с. 339 [Frenski patepisi za Balkanite, XV - XVIII. T. 1. Sast. i red. B. Tsvetkova. Sofia, 1975, s. 339 (French Travelogues on the Balkans, 15th-18th centuries. Vol. 1. Ed. and compiled by B. Tsvetkova, Sofia, 1975, p. 339)].

ve tarikata bağlı Müslümandırlar” diye yazar.³³

Bu tespiti 1950’li yıllaraki durumu yansıtır. Eski çalışmalarında bu toplulukların Bulgar-Hristiyanlarla hangi konularda benzeştikleri konusunda da yorum yapmaz.

Pek çok bilimsel araştırmacı, müze çalışanı amaçlı ya da tesadüfen Alevilerin kökeni konusuyla ilgilenir. 20.yy ilk başlarında bunlar An. Yavaşov, yerel gazetelerden anonim gazeteciler, daha yakın zamanlarda Boris İliyev, Stoyan Stoyanov, Rumen Lipçev, İvan Kolev, İvan Yakimov.

Bahsi geçen araştırmacılar Alevilerin etnik kökeniyle ilgili detaylı araştırma yapmaz. Onlar Alevilerin proto Bulgarların, Hristiyanların ya da daha eski halkların soyundan geldiklerini kabule meyillidir. Tek istisna Iv.Yakimov’dur.

Ah. Yavaşov, Alevi manastırı olan Demir Baba Tekkesinin Han Omurtag’ın mezarı olduğunu söyler. Bunu belgelemek içinde Tırnovo’da bulunan “Aziz Kırk Mazlum” kilisesinde olan bir yazıtı gösterir.³⁴ Bu tez başka araştırmacılar tarafından da savunulmuştur (S.Severnyak, Ev. Todorov, Hr. Stoykov). Ancak şunu açığa çıkarmak gerekir ki bu kişilerin eserleri araştırma amaçlı değil daha çok milliyetçi ve edebi amaçlarla yazılmıştır. 1972 yılından sonra Razgrad müzesi tarafından yapılan karmaşık araştırmalardan sonra adı geçen türbenin Han Omurtag’ın mezarı olamayacağını

33 **Маринов, В., З. Димитров, И. Коев.** Принос към изучаването на бита и културата на турското население в Североизточна България. - Известия на ЕИМ, С., 1955, II, с. 103 [**Marinov, V., Z. Dimitrov, I. Koev.** Prinos kam izuchavaneto na bita i kulturata na turskoto naselenie v Severoiztochna Bulgaria. - Izvestiya na Etnografskiya institut i muzey, II, 1955, s. 103 (**Marinov, V., Z. Dimitrov, I. Koev.** A Contribution to the Life and Culture of the Turkish Population in North-Eastern Bulgaria. - Annals of the Institute and Museum of Ethnography, II, 1955, p. 103)].

34 **Явашов, А.** Текето Демиръ баба. Българска старина - светиня. Разград, 1934, с. 19 [**Yavashov, A.** Teketo Demir baba, bulgarska starina-svetinya. Razgrad, 1934, s. 19 (**Yavashov, A.** The Tekke of Demir Baba - a Bulgarian Historical Monument and Relic. Razgrad, 1934, p. 19)].

zu werden.³¹ Bei den Arbeiten von Marinov fallen jedoch auch Unstimmigkeiten auf. Beispielsweise schreibt er, dass die Aleviten Kolonisten sind, die aus Klein-Asien, aus Chrosan kamen.

„Insofern die Aussagen der Gerlovo-Bewohner von den Bewohnern in Deliorman bestätigt werden, nämlich dass sie aus Chorasan stammen und dies auch von Bamberi und Bobçev bestätigt wird, können wir annehmen, dass die Qizilbasch in Bulgarien aus Chorasan, aus dem Nordwesten des Irans stammen“. Wenn er sich jedoch über die bereits erwähnten Dörfer äußert, dann sagt er, dass dort □bulgarische Qizilbasch leben.³²

Da wir über Gemeinschaften mit solchem Typus nicht genügend Quellenmaterial haben, erweisen sich die Feldforschungen als zwingend notwendig. Dabei darf der Forscher seine Forschungsergebnisse nicht als sehr sicher einstufen oder mit Vorurteilen an die Sache herangehen, was als wissenschaftliche Forschungsstandard als selbstverständlich erachtet werden müsste.

V. Marinov schreibt in seinem Werk „Nachtrag zur Untersuchung der Traditionen und Bräuche der türkischen Bevölkerung in Nordost Bulgarien“ worin er seine Untersuchungsergebnisse aus den Feldforschungen präsentiert: „Die Aleviten sind nach ihrem nationalen Empfinden nach Türken, sie sprechen einen Dialekt der türkischen Sprache und sind Muslime, die den Bruderschaften angehören“.³³

Seine Feststellung widerspiegelt die Denkweise in den 1950’er Jahren. In seinen früheren Arbeiten lieferte er keine Erkenntnisse darüber, auf welchen Gebieten diese Gemeinschaften den

31 **Маринов, В.** Делиорман, с. 80 /**Marinov, V.** Deliorman, p. 80/.

32 **Маринов, В.** Делиорман, с. 124, 140, 168 /**Marinov, V.** Deliorman, p. 124, 140, 168/

33 **Маринов, В., З. Димитров, И. Коев.** Принос към изучаването на бита и културата на турското население в Североизточна България. - Известия на ЕИМ, С., 1955, II, с. 103 [**Marinov, V., Z. Dimitrov, I. Koev.** Prinos kam izuchavaneto na bita i kulturata na turskoto naselenie v Severoiztochna Bulgaria. - Izvestiya na Etnografskiya institut i muzey, II, 1955, s. 103 (**Marinov, V., Z. Dimitrov, I. Koev.** A Contribution to the Life and Culture of the Turkish Population in North-Eastern Bulgaria. - Annals of the Institute and Museum of Ethnography, II, 1955, p. 103)].

kanıtlar. Arkeolog Stoyan Stoyanov ve Ara Marüs ciddi araştırmalar sonucunda manastırın (tekkeyi kastediyor. Ç.N.) binalarının Han Omurtag dönemi (9.yy) mimarisıyla hiçbir bağlantısı olmadığını söylemiştir.³⁵ Tırnovo'daki yazıtta Omurtag'ın mezarının Demir Baba Tekkesi olduğu asılsız ve kısır bir düşüncedir. Yapılan Arkeolojik araştırmalara göre dergahın 16.yy'da çalışmaya başladığını gösterir.³⁶ Bu durumda bina da aynı yüzyılın ortasında yapılmış olmalıdır. Demir Baba üzerine yaptığım kişisel araştırmalarıma göre dergahın yapıma başlanma tarihi 1552 dir.³⁷

Güney Bulgaristan'daki amatör araştırmacılar, Krumovgrad civarında Alevilere rastlar, geleneklerini izleyerek şuna karar verirler: *“Bunlar, Türk-Müslümanlarla hayat, gelenek, görenek, inanç konusunda hiçbir ortak noktası olmayan Müslümanlardır. Her halükarda Alevilerin bu yörelerde Türkler gelmeden çok daha önceden yerleşmiş olduklarını ve Müslümanlaştırılmış Bulgar'dan başka bir şey olmadıkları sonucuna varırız.”*³⁸ Görüldüğü gibi bilimselden ziyade popüler çalışmalarda Aleviler Proto Bulgarların soyundan ya da Müslümanlaştırılmış Hristiyan topluluktan olduğu fikri yaygındır.

Bir başka yazar Boris İliev, Razgrad

35 *Стоянов, Ст.* Комплексните изследвания в къзълбашкия манастир “Демир баба”. – В: Сборник исторически материали. Разград, 1984, с. 48 [*Stoyanov, S.* Komplexnite izsledvaniya v kazalbashkiya manastir “Demir baba”. - In: Sbornik istoricheski material. Razgrad, 1984, s. 48 (*Stoyanov, S.* The Complex Research in the Kizilbas monastery of Demir Baba. - In: Miscellanea Historical Materials. Razgrad, 1984, p. 48)].

36 *Ковачева, М.* Археоманитно датиране на текето Демир баба, Разградски окръг. - Музеи и паметници на културата, 1975, кн. 3, с. 23 [*Kovacheva, M.* Arheomagnitno datirane na teketo Demir baba, Razgradski okrug. - Muzei i pametnitsi na kulturata, 1975, № 3, p. 23 (*Kovacheva, M.* Archeomagnetic dating of the tekke of Demir baba, district of Razgrad. - Museums and monuments of culture, 1975, № 3, p. 23)].

37 Velayetname-i Timur Baba. /Fotokopisi makalenin yazarında bulunuyor/

38 По тъмните полета на родната история. – В-к “Бяло море”, II, бр. 55, 25 XII 1935 [Po tamnite poleta na rodnata istoriya. - Byalo more, II, № 55, 25.12. 1935 (Across the dark fields of our history. - Aegean Sea, II, № 55 of 25 December 1935)].

Bulgaren und Christen ähnelte.

Viele Wissenschaftler und Museumsmitarbeiter befassen sich entweder zielorientiert oder zufällig mit der Frage der Herkunft der Aleviten. Die ersten Arbeiten gehen auf die Anfänge des 20. Jahrhunderts zurück, die von lokalen Zeitungen und anonymen Journalisten wie An. Yavaşov stammen; in der nahen Vergangenheit zählen Boris İliyev, Stoyan Stoyanov, Rumen Lipçev, İvan Kolev, İvan Yakimov dazu.

Die erwähnten Forscher liefern keine Beiträge über die ethnische Herkunft der Aleviten. Sie alle neigen zu der Annahme, dass die Aleviten von den proto Bulgaren oder von den Christen oder von noch älteren Völkern abstammen. Iv. Yakimov bildet die einzige Ausnahme darunter.

Ah. Yavaşov sagt, dass der alevitische Demir Baba Sufi-Konvent, die Grabstelle von Han Omurtag sei. Um dies zu dokumentieren, verweist er auf „eine Inschrift in der Heiligen Kirche der vierzig Unterdrücken“ in Tırnovo.³⁴ Diese These wurde auch von den anderen Forschern verteidigt (S. Severnyak, Ev. Todorov, Hr. Stoykov). Es wäre jedoch aus Aufklärungsgründen notwendig zu betonen, dass die Werke dieser Personen nicht aus wissenschaftlicher Intention heraus, sondern vielmehr mit nationalistischen und literarischen Ambitionen geschrieben worden sind. Im Jahre 1972, nach dem das Razgrad Museum komplizierte Untersuchungen darüber durchführen ließ, wurde bewiesen, dass der erwähnte Sufi-Konvent nicht die Grabstelle von Han Omurtag sein kann. Die Archäologen Stoyan Stoyanov und Ara Marüs haben nach Abschluss intensiver Untersuchungen

gesagt, dass das Gebäude des Sufi-Konvents mit der Architektur zur Zeit von Han Omurtag (9. Jahrhundert) nichts zu tun hat.³⁵ Die Vorstellung,

34 *Явашов, Ан.* Текето Демиръ баба. Българска старина - светиня. Разград, 1934, с. 19 [*Yavashov, A.* Teketo Demir baba, bulgarska starina-svetinya. Razgrad, 1934, s. 19 (*Yavashov, A.* The Tekke of Demir Baba - a Bulgarian Historical Monument and Relic. Razgrad, 1934, p. 19)].

35 *Стоянов, Ст.* Комплексните изследвания в къзълбашкия манастир “Демир баба”. – В: Сборник исторически материали. Разград, 1984, с. 48 [*Stoyanov, S.* Komplexnite izsledvaniya v kazalbashkiya manastir “Demir baba”. - In: Sbornik istoricheski material. Razgrad, 1984, s. 48 (*Stoyanov, S.* The Complex Research

bölgesinde Sevştari köyünde bulunan Demir Baba tekkesinin yerinde, Trakların Atlı Tanrısı Heros adına bir tapınak olduğundan emin.³⁹ Bu fikre, İsparih bölgesinde bulunan Kamen Rid denen yerde, tekkenin yanında bir Trak kalesinin kalıntıları bulunmuşur. Arkeoloji bilimi de bu bölgede Trak krallarının başkentini bulunduğunu tahmin eder. İliev'in diğer bir dayanağı da Alevi geleneklerinde eski Trakların Dionisos onuruna oynadığı bazı oyunların kalıntıları olmasıdır. Heros tapınağının Sveti Gyorgi adına bir manastıra çok daha geç dönemde ise bir Alevi türbesine dönüştürüldüğü savını mantıklı bulur. Kızılbaşlarda Gergyov Den ile ilgili geleneklerde Bulgarlarla benzerlik görür, ayrıca Hıdırellez'de yapılan Beşikli töreninde eski Trakların Dionisos ve Semele için düzenledikleri törenlerle benzerlik görür.⁴⁰ Yine aynı kişi Kızılbaşlar arasında Tekkenin iki dev tarafından yapıldığı söylencesinin hala canlılığını koruduğunu ve bunların büyük oranda Müslümanlaşmış Bulgar köklerini koruduğunu ve kendilerine “kılıç kaçını” dediğini belirtir.⁴¹

Bir başka makalesinde İliyev yine Kızılbaşların İslamlaştırılmış olması üzerinde dururken, tarikate bağlı kolonicilerin de yerleşmesini gözden kaçırmıyor. Yine de Aleviliğin Kanuni Sultan Süleyman devrinde (1520-1566) getirildiğini, dinini değiştirmek mecburiyetinde bırakılan yerli halkın, Alevilerin demokrasi ve hoşgörü anlayışından dolayı Aleviliğe geçtiğini iddia eder.⁴² Ayrıca

39 **Илиев, Б.** Текето Демир баба, старо тракийско светилище в Лудогорието. - Векове, 1982, кн. 6, с. 67 [**Илиев, В.** Teketo Demir baba, staro trakiysko svetilishte v Ludogirieto. - Vekove, 1982, № 6, s. 67 (**Илиев, В.** The Tekke of Demir Baba, an Ancient Thracian Sanctuary in the Ludogorie / Wild Foerst. - Centures, 1982, № 6, p. 67)].

40 Пак там /ayni yerde/.

41 **Илиев, Б.** Исперих и землещето му до Освобождението. - В: Исперих. С., 1980, с. 48 [**Илиев, В.** Isparih i zemlishteto mu do Osvobozhdenieto. - In: Isparih. Sofia, 1980, s. 48 (**Илиев, В.** Isparih and its district till the Liberation. - In: Isparih. Sofia, 1980, p. 48)].

42 **Илиев, Б.** Легенди и предания за текето Демир баба, старо тракийско светилище в Лудогорието. - В: Сб. Североизточна България - древност и съвремие. С., 1985, с. 222 [**Илиев, В.** Legendi i predaniya za teketo Demir baba, staro trakiysko svetilishte v Ludogirieto. - In: Severoiztochna Balgaria - drevnost i savremie. Sofia, 1985, s. 222. (**Илиев, В.** Legends and Traditions about the Tekke of Demir Baba, an

dass auf der Inschrift in Tirnovo geschrieben steht, der Demir Baba Sufi-Konvent sei die Grabstelle von Omurtang, entbehrt jeder Grundlage und ist unfruchtbar. Die archäologischen Arbeiten weisen nach, dass der Sufi-Konvent im 16. Jahrhundert in Betrieb genommen wurde.³⁶ Unter diesen Umständen müsste das Gebäude auch in der Mitte des Jahrhunderts gebaut worden sein. Nach Recherche meiner eigenen Untersuchungen an dem Demir Baba Sufi-Konvent muss der Baubeginn des Sufi-Konvents um 1552 sein.³⁷

Laien-Forscher in Südbulgarien, die im Gebiet Krumovgrad Aleviten beobachteten, stellen Folgendes fest: “*Das sind Muslime, die mit türkischen Muslimen in Sachen Lebensführung, Tradition, Brauch, Glaube keinerlei Gemeinsamkeiten haben. Wir kommen zu dem Schluss, dass sie auf jeden Fall vor den Türken hier angesiedelt waren und nichts anderes als islamisierte Bulgaren sind.*“³⁸ Wie man sieht, finden in den eher populärwissenschaftlich als wissenschaftlich verfassten Arbeiten jene Ansichten starke Verbreitung, die in den Aleviten entweder Abkömmlinge der proto Bulgaren oder Angehörige der islamisierten christlichen Gemeinschaften sehen.

Boris Iliev, ein weiter Autor, ist sich sicher, dass auf dem Platz des Demir Baba Sufi-Konvents in dem Dorf Sevštari in der Region Razgrad – früher – ein auf den Namen Heros, berittener Gott der Traks, geweihter Tempel lag.³⁹ Um seiner These Ausdruck

in the Kizilbas monastery of Demir Baba. - In: Miscellanea Historical Materials. Razgrad, 1984, p. 48)].

36 **Ковачева, М.** Археомангнитно датиране на текето Демир баба, Разградски окръг. - Музеи и паметници на културата, 1975, кн. 3, с. 23 [**Ковачева, М.** Archeomagnitno datirane na tekketo Demir baba, Razgradski okrug. - Muzei i pametnitsi na kulturata, 1975, № 3, p. 23 (**Ковачева, М.** Archeomagnetic dating of the tekke of Demir baba, district of Razgrad. - Museums and monuments of culture, 1975, № 3, p. 23)].

37 Velayetname-i Timur Baba. / Die Fotokopie des Artikels liegt der Verfasserin vor.

38 По тъмните полета на родната история. - В-к “Бяло море”, II, бр. 55, 25 XII 1935 [По tamnite poleta na rodnata istoriya. - Vyalo more, II, № 55, 25.12. 1935 (Across the dark fields of our history. - Aegean Sea, II, № 55 of 25 December 1935)].

39 **Илиев, Б.** Текето Демир баба, старо тракийско светилище в Лудогорието. - Векове, 1982, кн. 6, с. 67 [**Илиев, В.** Teketo Demir baba, staro trakiysko svetilishte v Ludogirieto. - Vekove, 1982, № 6, s. 67 (**Илиев, В.** The Tekke of Demir Baba, an Ancient Thracian Sanctuary in the Ludogorie / Wild Foerst. - Centures, 1982, № 6, p. 67)].

Kızılbaşların bizzat kendilerinden duyduğunu iddia ettiği bir efsaneyi, yani Kızılbaşların kılıç kaçkını olduğu ve buradaki halkların sözlü geleneklerini benimsediklerine dair olan hikayeyi de değerlendirmemize sunar.

Kişisel olarak ben böyle bir iddiaya şüpheyle yaklaşıyorum. Çünkü aralarında yaşadığım halde böyle bir söylenceye rastlamadım ve duymadım. Bana öyle geliyor ki bu tip hikayeler, bu araştırmalar yayınlandıktan ve okunduktan sonra bu insanlar arasında yayılır. Eğer Hristiyanlıktan tarikat Müslümanlığına toplu geçiş olduysa bunun zorlamadan değil ekonomik ve sosyal nedenlerden olduğunu söyleyebiliriz. 16.yy sonunda Demir Baba tekkesinde 4 tane Bulgar ırğat ailesi yaşıyormuş.⁴³ Türk tarihçi Barkan, Sarı Saltık Tekkesinin vakfına ait hicri 1022 (H., 613-10.II.1614 miladi) kayıtlarından: su taşıyıcısı ve fiçı tamircisi olarak 2 Hristiyan'ın kayıtlı olduğunu öğreniyoruz (Dimitar oğlu Georgi ve Taranika Vaso). Dervişler arasında da soy ismi (o zamanlar baba adı. Ç.N.) Abdullah olan birinden bahseder.⁴⁴ Bu soy isim Osmanlı araştırmaları yapanların bilebileceği gibi İslamiyet'i sonradan kabule işaret eder. Bu bilgiler Straşimir Dimov için Tekkenin Hristiyanları kendine çekmeye devam ettiğinin işaretidir.⁴⁵

Biliyoruz ki İslam'ın barış propagandasında Heterodoks Müslüman kutsal yerleri oldukça önemlidir.

Ancient Thracian Sanctuary in the Ludogorie / Wild Forest. - In: North-Eastern Bulgaria - Ancient and Contemporary Times. Sofia, 1985, p. 222)].

43 НБКМ, Ор. Отд., ОАК 13/60 [NBKM, Or. otd., ОАК 13/60 (St.St. Cyril and Methodius National Library, Or. Dept., Oak 13/60)].

44 **Barkan, O. L.** Osmanli İmparatorlugunda Bir iskan ve kolonizasyon metodu olarak vakiflar ve temlikler. - Vakiflar dergisi, II, 1942, s. 348-349.

45 **Димитров, С.** Към историята на добруджанските двуобредни светилища. - Добруджа, 11, 1994, с. 87 [**Димитров, С.** Kam istoriyata na dobрудjanskite dvoobredni svetilishta. - Dobrudja, 11, s. 87. (**Dimitrov, S.** On the History of the Two-rite Sanctuaries in the Dobrudja. - Dobrudja, 11, s. 87)].

zu verleihen, erwähnt er als Beweis die Ruinen einer Trak-Festung in der Kamen Rid genannten Ortschaft in Isparih, die sich in der Nähe des Sufi-Konvents Hasan Demir Baba befindet. Die Archäologen vermuten auch, dass sich in dieser Region die Hauptstadt der Trak-Könige befand. Eine weitere Stütze für Iliев's Behauptung bilden die Überreste eines Tanzes in den alevitischen Traditionen, die von den alten Traks zu Ehren des Dionisos gespielt wurden. Er hält die These für plausibel, wonach der Heros Tempel in ein Kloster namens Sveti Gyorgi und viel später in ein alevitisches Mausoleum verwandelt wurde. Er sieht bei den Qizilbasch eine Gemeinsamkeit wegen der Gergyov Den Tradition mit den Bulgaren; außerdem stellt er Rahmen des Sommeranfangsfestes (Hidirellez) gefeierten Beşikli-Zeremonie eine Parallelität mit den Feierlichkeiten der alten Traks fest, die zu Ehren von Dionisos und Semele stattfanden.⁴⁰ Er berichtet wiederum, dass die Geschichte, wonach der Sufi-Konvent von zwei Riesen gebaut worden sei, bei den Qizilbasch immer noch heiß erzählt wird und dass diese Leute größtenteils ihre islamisierten bulgarischen Wurzel beibehalten haben und ihm gesagt hätten: „sie sind vor dem Schwert - des Feindes - Weggelaufene“.⁴¹

In einem anderen Beitrag, in dem sich Iliyev mit der Islamisierung der Qizilbasch befasst, lässt er die Ansiedlung der Kolonisten nicht aus den Augen, die auch Mitglieder der Bruderschaft sind. Er behauptet wiederum, dass das Alevitentum während der Regierungszeit von Kanuni Sultan Süleyman (1520-1566) mitgebracht wurde und da das Volk gezwungen war, seine Religion aufzugeben, zum Alevitentum konvertiert wurde, weil das Alevitentum demokratischer und toleranter eingestellt war.⁴² Außerdem informiert er uns über eine Legende über

40 Пак там /ayni yerde/.

41 **Илиев, Б.** Исперих и землището му до Освобождението. - В: Исперих. С., 1980, с. 48 [**Илиев, Б.** Isparih i zemlishteto mu do Osvobozhdenieto. - In: Isparih. Sofia, 1980, s. 48 (**Илиев, Б.** Isparih and its district till the Liberation. - In: Isparih. Sofia, 1980, p. 48)].

42 **Илиев, Б.** Легенди и предания за текето Демир баба, старо тракийско светилище в Лудогорието. - В: Сб. Североизточна България - древност и съвремие. С., 1985, с. 222 [**Илиев, Б.** Legendi i predaniya za teketo Demir baba, staro trakiysko svetilishte v Ludogirieto. - In: Severoiztochna Balgaria - drevnost i savremie. Sofia, 1985, s. 222. (**Илиев, Б.** Legends and Traditions about the Tekke of Demir Baba, an Ancient Thracian Sanctuary in the Ludogorie / Wild Forest. - In: North-Eastern Bulgaria - Ancient and Contemporary Times. Sofia, 1985, p. 222)].

Erken dönem araştırmacılarının içinde en tarafsız yapıları S.S. Bobçev tarafından yürütülmüştür. Onun çalışmaları daha ayrıntılı çalışmalar yapılabilmesi için iyi bir zemindir. Bobçev, kendinden önce yapılan araştırmalara aşına olduğundan biraz da etkilerinde kalmıştır. Bu etkiyle kendinde de: “*Acaba geleneklerinde Bulgar geleneklerinden ya da Hıristiyanlardan ya da en azından bunlardan bir kalıntı yok mudur?*” fikri oluşmuştur.⁴⁶ Kızılbaşlarla yaptığı görüşmelerden ve bazı yabancı kaynaklı araştırmaları gördükten sonra: “*Deliormanlılarla Kızılbaşları birbirinden ayıran bir şey varsa o da inançlardaki farklılıklardır*” demiştir.⁴⁷

S.S. Bobçev’in en büyük hizmeti bu topluluğun uyguladığı dinsel doktrinlerin sınırlamaları ve tabularına rağmen kültürlerine girmesidir. Bunu da onlara önyargısız yaklaşmasına borçludur.

Kızılbaşların kökeniyle ilgili onun teorisi şudur: “*Kızılbaşlar Deliormanlılar gibi hem dil hem de büyük ölçüde gelenek görenekler açısından Türk’tür. ancak onların dinsel inancı ve ibadetleri hemşehrileriyle yani Müslüman Türklere düşmanlıkla karşı karşıya getirir. Elde ettiğim ve defalarca kontrol ettiğim bilgilerime göre Kızılbaşlar mistisizmi ve bazı mistik gelenekleri içinde bulunduran bir Şii/Alevi tarikattır.*”⁴⁸ Bobçev, Bamberi’nin: “*Kızılbaşlar, Perslerle yapılan eski savaşlar neticesinde Azerbaycan ve Kafkasya’da tutsak*

46 **Bobçev, C. C.** За делиорманските турци и за къзълбашите (Принос към държавно-правната и културна история на България). - В: Сборник на БАН, кн. 24, клон Историко-филологичен и философско-обществен, 14, С., 1931, с. 5 [**Bobçev, S. S.** За делиорманските турци и къзълбашите (Prinos kam darzhavno-pravnata i kulturna istoriya na Bulgaria). - Sbornik BAN, № 24, Kl. Ist.-Filol. i filos.-obsht., 14, 1931, s. 5 (**Bobçev, S. S.** On the Turks and Kizilbas of the Deliorman (A Contribution to the State, Legal and Cultural History of Bulgaria). - Collection BAN (Bulgarian Academy of Sciences), № 24, Historio-Filological and Socio-Filosopical Part, 14, 1931, p. 5)].

47 Пак там, с. 8 /ayni yerde, s. 8/.

48 Пак там, с. 9 /ayni yerde, s. 9/.

die Qizilbasch, wo er behauptet, dass sie ihm selber gesagt hätten, dass sie „vor dem Schwert – des Feindes – wegliefen“ und dass sie sich die wörtlichen Traditionen der hier ansässigen Volksgruppen angeeignet hätten.

Ich persönlich begegne einer solchen Behauptung mit Skepsis. Denn obwohl ich mit ihnen zusammen gelebt habe, habe ich so eine Legende nicht wahrgenommen. Mir scheint es so, als ob diese Art von Geschichten unter den Menschen erst Verbreitung finden, nach dem solche Forschungsergebnisse veröffentlicht und gelesen werden. Wenn es tatsächlich eine Massenkonvertierung vom Christentum zum tariqa-Islam stattgefunden hat, dann können wir sagen, dass das nicht aus Zwang, sondern aus ökonomischen und sozialen Gründen erfolgte. Am Ende des 16. Jahrhunderts sollen 4 bulgarische Bauarbeiter-Familien in dem Demir Baba Sufi-Konvent gelebt haben.⁴³ Aus den Stiftungsurkunden des Sufi-Kovents Sarı Saltık im Jahre 1022 nach dem islamischen Kalender (21III1613-10.II.1614 nach christlicher Zeitrechnung), worüber der türkische Historiker Barkan informiert, erfahren wir, dass zwei Christen als Wasserträger und Faßbinder eingetragen waren (Georgi, der Sohn von Dimitar und Taranika Vaso). Er berichtet, dass unter den Derwischen jemand aus dem Geschlecht Abdullah dabei war.⁴⁴ Dieser Familienname deutet – wie unter den Osmanologen allgemein bekannt – darauf hin, dass der Islam – von ihm - nachträglich angenommen wurde. Diese Informationen sind für Straşimir Dimov ein Hinweis dafür, dass der Sufi-Konvent immer noch eine Anziehungskraft auf die Christen ausübte.⁴⁵

Bekanntlich sind die Heiligtümer des heterodoxen Islam als Friedensverkünder sehr wichtig.

Die von S. S. Bobçev durchgeführte Untersuchung
43 НБКМ, Ор. Отд., ОАК 13/60 [NBKM, Or. ot., OAK 13/60 (St.St. Cyril and Methodius National Library, Or. Dept., Oak 13/60)].

44 **Barkan, O. L.** Osmanli İmparatorluğunda Bir iskan ve kolonizasyon metodu olarak vakiflar ve temlikler. - Vakiflar dergisi, II, 1942, S. 348-349.

45 **Димитров, С.** Към историята на добруджанските двуобредни светилища. - Добруджа, 11, 1994, с. 87 [**Dimitrov, S.** Kam istoriyata na dobrudjanskite dvoobredni svetilishta. - Dobrudja, 11, s. 87. (**Dimitrov, S.** On the History of the Two-rite Sanctuaries in the Dobrudja. - Dobrudja, 11, s. 87)].

edilmiş ve Balkanlardaki farklı yerlere yerleştirilmiş insanların soyundandır.” tezine de ihtimal verir.⁴⁹ Sonuç cümlesinde tarihin çeşitli merhalelerini atlatıp günümüze kadar gelen proto Bulgarların kalıntıları olduğunu söyleyen araştırmaların temel dayanakta yoksun olduklarını söyler.

Ortaya konan bütün hipotezlerde sorun sadece Alevilerin etnik kökeni değil, dinsel kökenidir. Bu, prenslik topraklarını gezen Konstantin İreçek’in de dikkatini çeker. Çek tarihçi “Kızılbaş denen Müslüman tarikat ehli,” olarak nitelendirdiği topluluğa rastlar.⁵⁰ Notlarında detaya girmeden bu insanların dünya görüşü ve bazı konularda ışıktır. Yerli insanların anlatımına göre: “Şarap içerler, kadınlarını saklamaz ve kan dökmeyi günah sayarlar” dediklerini aktarır. “Onların köken ve inançlarıyla ilgili sadece diğer Türklerden kendilerini daha iyi saydıklarını ve Kur’an’ın sert emirlerini daha az umursadıklarını öğrenebildim.”⁵¹ İreçek kökenleriyle ilgili Mordtman ve Vamberi’nin görüşlerini tercüme eder.

Mordtman’a göre Kızılbaşlar Şii değil, dıştan İslam’ı kabul eden ancak camisi olduğu hâlde gitmeyen, kadınlarını gizlemeyen, şaraptan korunmayan bir çeşit özgür düşünceli insanlardır.⁵² Bu özellikler bu “özgür düşünceliler”le temas etmiş olan herkesin dikkatini çekmiştir ve hepsinin de, başka yerde üstünde durduğumuz açıklaması olmuştur.⁵³

49 **Vambery, H.** Das Turkenfolk in seinen ethnologischen und Ethnographischen Beziehungen.- Ergänzungsheft zu Petermann’s Mitth. 607, Leipzig, 1885.

50 **İreçek, K.** Княжество България. Ч. II. Пътувания по България. Пловдив, 1899, с. 167 [**İreçek, K.** Kniazhestvo Bulgaria. Ch. II. Patuvaniya po Bulgaria. Plovdiv, 1899, s. 167 (**Jirecek, K.** The Principality of Bulgaria. Part 2. Travels in Bulgaria. Plovdiv, 1899, p. 167)].

51 Пак там /ayni yerde/.

52 **Dr. Mordtmann.** Barth’s Reise von Trapezunt nach Scutari (Ergänzungsheft zu Petermanns Mitth.), Gotha, 1860, p. 20; **Vambery, H.** Цит. съч., с. 607.

53 **Гаврилова, Н.** Ортодоксални мюсюлмани и християни през погледа на представителите на ислямските хетеродоксни секти. - В:

zählt zu den objektivsten unter jenen Arbeiten, die Anfangs gemacht wurden. Seine Arbeiten bilden eine gute Grundlage für detailliertere Untersuchungen. Bobçev, der die Untersuchungen vor seiner Zeit kannte, war auch zum Teil deren Einflüssen ausgesetzt. Aufgrund dieses Einflusses hat sich bei ihm die Frage gestellt; „Gibt es denn bei ihren Traditionen wenigstens irgendwelche Überbleibsel aus den bulgarischen oder christlichen Traditionen?“⁴⁶ Nach seinen Gesprächen mit den Qizilbasch und nach Berücksichtigung ausländischstämmigen Untersuchungen kam er zum Schluss: “Wenn es einen Unterschied zwischen den Bewohnern von Deliorman und den Qizilbasch gibt, dann betrifft es den unterschiedlichen Glauben”.⁴⁷

Der größte Verdienst von S. S. Bobçev ist, dass er den Zugang zu der Kultur dieser Leute trotz der Einschränkungen und Tabus, die von den religiösen Lehrsätzen dieser Gemeinschaft praktiziert werden, geschafft hat. Dies verdankt er seiner vorurteilsfreien Vorgehensweise gegenüber ihnen.

Seine Theorie über die Herkunft der Qizilbasch sieht Folgendermaßen aus: „Die Qizilbasch sind wie die Bewohner von Deliorman sowohl im Hinblick auf die Sprache als auch im Hinblick auf die Traditionen und Bräuche größtenteils Türken. Jedoch verursacht ihr religiöser Glaube und der Gottesdienst Feindschaft zwischen ihnen und ihren Landsleuten, dass heißt zu muslimischen Türken. Nach meinen gesammelten Erkenntnissen, die ich mehrfach überprüft habe, sind die Qizilbasch eine schiitisch/alevitische Bruderschaft, in der Raum für die Mystik und mystische Traditionen da ist.”⁴⁸ Er hält auch die These von Bobçev und Bamberi für wahrscheinlich, die besagt: „Die Qizilbasch stammen aus der Nachkommenschaft der auf dem Balkan an verschiedenen Orten angesiedelten Menschen, die vorher bei den zurückliegenden Kriegen mit Persern

46 **Бобчев, С. С.** За делиорманските турци и за къзълбашите (Принос към държавно-правната и културна история на България). - В: Сборник на БАН, кн. 24, клон Историко-филологичен и философско-обществен, 14, С., 1931, с. 5 [**Bobchev, S. S.** Za deliormanskite turtsi i kazalbashite (Prinos kam darzhavno-pravnata i kulturna istoriya na Bulgaria). - Sbornik BAN, № 24, Kl. Ist.-Filol. i filos.-obsht., 14, 1931, s. 5 (**Bobchev, S. S.** On the Turks and Kizilbas of the Deliorman (A Contribution to the State, Legal and Cultural History of Bulgaria). - Collection BAN (Bulgarian Academy of Sciences), № 24, Historio-Filological and Socio-Filosopofical Part, 14, 1931, p. 5)].

47 Пак там, с. 8 /ayni yerde, s. 8/.

48 Пак там, с. 9 /ayni yerde, s. 9/.

Felix Von Luşan'ın Küçük Asya'daki Tahtacılar üzerindeki gözlemi “Şii Alevi tarikatından olan Kızılbaşlar, beyaz sarık takan diğer Türklerden ayrılmak için kırmızı sarık takmaya başlamışlar.”⁵⁴

20.yy ortalarına kadar yeterli döküman olmaması ve yetersiz saha araştırmalarına rağmen Bulgar sosyal biliminin araştırmaları, Kızılbaşların kökeniyle ilgili birkaç teori ortaya çıkar. Yazarlar da ne görüyorlarsa ondan bir tablo çıkarırlar:

1- Birinci teoriye göre; Peçenek ve Kuman gibi Bulgar topraklarına 9.yy'da yerleşmiş Türk kabilelerin kalıntılarıdır.

2- İkinci teoriye göre; Kızılbaşları pagan (Orta Asya Türk inancını koruyan ÇN.) ve kolayca tarikatçı İslam'a geçen Proto-Bulgarların soyundan gelmektedirler.

3- Üçüncü teoriye göre: bunlar Heretik-Hristiyan inancında iken tarikatçı İslam'da ortak noktalar görüp ona geçen Bogomillerin soyundan gelirler.

4- Dördüncü teoriye göre: İslamiyet'i zorla kabul eden Hristiyan topluluktur.

5- İran'daki savaşlar sonucu İran'dan buraya sultanlar tarafından yerleştirilmiş İranlı Türklerdir.

6- Bazı yazarlar Kızılbaşları “Kızılbaş-Acem” olarak anar. Onları İran'la dinsel olarak

Представата за “другия” на Балканите. С., 1995, с. 62-67 [*Gavrilova, N.* Orthodoxalni musulmsni i hristiyani prez pogleda na predstavatelite na islyamskite heterodoxni sektii. - In: Predstavata za “drugiya” na Balkanite. Sofia, 1995, 62-67 (*Gavrilova, N.* Orthodox Muslims and Christians as Viewed by Members of the Islamic Heterodox Sects. - In: The Notion of the “Other” in the Balkans. Sofia, 1995, 62-67)].

54 *Luschan, F.* Volker, Rassen, Sprachen. Berlin, Well-Verlag, 1922, p. 192.

in Aserbajdschan und Kaukasus gefangengenommen wurden“.⁴⁹ In seinem Schlusswort sagt er, dass die Untersuchungen, die die verschiedenen Phasen der Geschichte ignorieren und sie als Überbleibsel der proto Bulgaren betrachten, jeder Grundlage entbehren.

Bei all den formulierten Hypothesen ist die zentrale Frage nicht die ethnische Herkunft der Aleviten, sondern ihre religiöse Herkunft. Dies erweckt auch die Aufmerksamkeit von İrecek, der das Gebiet des Königreichs bereiste. Der tschechische Historiker begegnet der Gemeinschaft, die er als

„*Qizilbasch genannte muslimische Bruderschaft*“ bezeichnet.⁵⁰ In seinen Notizen liefert er ohne ins Detail zu gehen, Informationen über das Weltbild dieser Menschen und Auskunft über einige Themen. Nach Aussage der Einheimischen über sie berichtet er „*sie trinken Wein, halten ihre Frauen nicht zurück und Blutvergießen ist für sie eine Sünde*“. „*In Bezug auf ihre Herkunft und ihren Glauben habe ich in Erfahrung bringen können, dass sie sich für besser halten als die übrigen Türken und sich weniger um die strengen Vorschriften des Koran kümmern*“.⁵¹ İrecek übersetzt bezüglich der Frage ihrer Herkunft die Ansichten von Mordtman und Vamberi.

Nach Mordtman sind die Qizilbasch keine Schiiten, sondern auf gewisser Weise frei denkende Menschen, die den Islam äußerlich annehmen, jedoch nicht in die Moschee gehen, obwohl sie Gotteshäuser haben, ihre Frauen nicht zurückhalten und sich vor Weinkonsum nicht fürchten.⁵² Diese Besonderheiten haben die Aufmerksamkeit aller, die mit diesen „*frei denkenden Menschen*“ in Kontakt traten, erweckt und alle haben eigene Erklärungen dazu geliefert, über die wir an anderer Stelle bereits informiert

49 *Vambery, H.* Das Turkenfolk in seinen ethnologischen und Ethnographischen Beziehungen.- Ergänzungsheft zu Peterman's Mitth. 607, Leipzig, 1885.

50 *İrecek, K.* Княжество България. Ч. II. Пътувания по България. Пловдив, 1899, с. 167 [*İrecek, K.* Kniazhestvo Bulgaria. Ch. II. Patuvaniya po Bulgaria. Plovdiv, 1899, s. 167 (*Jirecek, K.* The Principality of Bulgaria. Part 2. Travels in Bulgaria. Plovdiv, 1899, p. 167)].

51 Пак там /ayni yerde/.

52 *Dr. Mordtmann.* Barth's Reise von Trapezunt nach Scutari (Ergänzungsheft zu Petermanns Mitth.), Gotha, 1860, p. 20; *Vambery, H.* Цит. съч., с. 607.

bağdaştırırken millet olarak Farslardan (Acem) ayırmazlar. Aynı hataya Kızılbaş Safevi devletini ve onun destekçilerinin hepsini Fars olarak tanımlayan yabancı gezgin ve diplomatlar da düşer.⁵⁵

1950'li ve 1980'li yıllarda Alevi kültürüne olan ilgi güçlenir. Kültürel ve geleneksel daldaki araştırmalarda başarılar elde edilmiştir. Özellikle, daha önce ele aldığımız Marinov, İv. Koev, M. Vasileva, F. Ademova, H. Sivriev gibi araştırmacıların çalışmalarını örnek gösterebiliriz.⁵⁶

Bu yönde özellikle Razgrad bölgesinde bulunan Bisertsi ve Mudrevo köylerinin geleneklerini

anlatan *“Bulgar Alevileri”* isimli eser çok değerlidir.

553a Сефевидската държава вж. *Эфендиев, О.* Азербайджанское государство Сефевидов. Баку, 1981; *Петрушевский, И. П.* Ислам в Иране VII-XV вв. Л., 1966, с. 350-376 (*Efendiev, O.* Azerbaidzanskoe gosudarstvo Sefevidov. Baku, 1981; *Petrusevskiy, I. P.* Islam v Irane VII-XV vv. L., 1966, s. 350-376 (*Efendiev, O.* The Azerbaijan State of the Sefevids. Baku, 1981)).

56 *Коев, Ив.* Облекло и жилища на старото българско население в Разградско. - Известия на семинара по славянска филология, 8, 1942, с. 77-130 [*Коев, I.* Obklelo i zhilishta na staroto bulgarsko naselenie v Razgradsko. - Izvestiya na Seminara po slavyanska filologiya, 8, 1942, 77-130 (Koev, I. Attire and abodes of the old Bulgarian population in the Razgrad district. - Annals of the Seminar for Slavic Filology, 8, 1942, 77-130)]; *Същият.* Принос към изучаване на турската народна везбена и тъканна орнаментика в Лудогорието. - Изв. ЕИМ, III, 1958, с. 65-113 [*Idem.* Prinos kam izuchavane na turskata narodna vezbena i takanna ornamentika v Ludogorieto. - Izvestiya na Ethnografskiy Institut i Muzei, III, 1958, 65-113. (*Idem.* A Contribution to the Study of Turkish Popular Embroidery and Fabric Ornaments in the Ludogorie. - Annals of the Institute and Museum of Ethnography, III, 1958, 65-113)]; *Маринов, В.* Принос към изучаването на бита и културата на турците и гагаузите в Североизточна България. С., 1956 (*Marinov, V.* Prinos kam izuchavaneto na bita i kulturata na turtsite i gagauzite v Severoiztochna Bulgaria. Sofia, 1956 (*Marinov, V.* A Contribution to the Study of the Life and Culture of Turks and Gagauz in North-Eastern Bulgaria. Sofia, 1956)); *Маринов, В., З. Димитров, Ив. Коев.* Принос към изучаване на бита и културата на турското население в Североизточна България. - Изв. ЕИМ, № 2, 1955, с. 95-208; *Василева, М.* Сходства, отлики и взаимовлияния в семейните обичаи на българите и турците в Разградско. С., 1971 (дисертация) 1971 [*Vasileva, M.* Shodstva, otliki i vzaimovliyaniya semeynite obichai na bulgari i turtsi v Razgradsko. (Disertatsiya). Sofia, 1971 (*Vasileva, M.* Similarities, Differences and Mutual Interaction in the Family Customs of Bulgarians and Turks in the Razgrad District. Dissertation. Sofia, 1971)]; *Адемова, Ф.* Традиционно женско облекло в Бисерци, Разгр. Окръг. - Векове, 1983, кн. 5, с. 42-45; *Същата.* Етнографски материали за село Бисерци. - В: Българските алиани. Сборник етнографски материали. С., 1991, с. 34-104 (Etnografski materialii za selo Bisertsi. - In: Bulgarian Alevs. Collection of Ethnographic Materials. Sofia, 1991, 34-104)]; *Сириев, Х.* Пролетни обичаи и обреди в Мъдрево, Разградски окръг. - Векове, 1983, кн. 5, с. 45-50; *Същият.* Етнографски материали за село Мъдрево. - В: Българските алиани. [*Sivriev, H.* Proletni odichai i obredi Mudrevo, Razgradski okrag. - Vekove, 1983, № 5, 45-50 (*Sivriev, H.* Spring Customs and Rituals in Mudrevo, Razgrad District. - Centuries, 1983, № 5, 45-50)]; [*Idem.* Etnografski materialii za selo Mudrevo. - In: Bulgarskite Aliani, 105-182 (Idem. Ethnographic Materials about the Village of Mudrevo. - In: Bulgarian Alevs, 105-182)].

haben.⁵³

Felix von Luschan, der berühmte deutsche Reisende (1854-1924) schrieb im Rahmen seiner wissenschaftlichen Beobachtung über die Tahtacı-Gemeinde in Klein-Asien: *“Die Qizilbasch, die Angehörige des schiitisch-alevitischen Derwischordens sind, tragen roten Turban, um sich von den weißen Turban tragenden Türken zu unterscheiden.”*⁵⁴

Die bulgarischen Sozialforschungen haben bis Mitte des 20. Jahrhunderts trotz der defizitären Quellenlage und der wissenschaftlich wenig fundierten Feldforschungen einige Theorien zur Herkunft der Qizilbasch formuliert. Die Autoren bedienen sich bei ihren Analysen dieser Schilderungen:

1- Nach der ersten Theorie sind sie ähnlich wie die Peschenegen und Kumanen Überbleibsel der türkischen Stämme, die sich im 9. Jahrhundert auf dem bulgarischen Boden niedergelassen haben.

2- Nach der zweiten Theorie sind die Qizilbasch Heiden und Abkömmlinge der proto Bulgaren, die ohne Schwierigkeiten dem mystischen Islam übergetreten sind.

3- Nach der dritten Theorie stammen sie aus dem Geschlecht der bogomill, die Anhänger des häretischen Christentums waren und aufgrund von gemeinsamen Werten zum mystischen Islam konvertierten.

4- Nach der vierten Theorie sind sie die zwangskonvertierte christliche Gemeinschaft.

5- Sie sind iranische Türken, die nach den Kriegen im Iran vom Sultan hier angesiedelt wurden.

6- Manche Autoren bezeichnen die Qizilbasch als *“Qizilbasch-acem”*. Während sie damit in religiöser

53 *Гаврилова, Н.* Ортодоксални мюсюлмани и християни през погледа на представителите на ислямските хетеродоксни секти. - В: Представата за “другия” на Балканите. С., 1995, с. 62-67 [*Gavrilova, N.* Orthodoxalni musulmsni i hristiyani prez pogleda na predstavitelite na islyamskite heterodoxni sekti. - In: Predstavata za “drugiya” na Balkanite. Sofia, 1995, 62-67 (*Gavrilova, N.* Orthodox Muslims and Christians as Viewed by Members of the Islamic Heterodox Sects. - In: The Notion of the “Other” in the Balkans. Sofia, 1995, 62-67)].

54 *Luschan, F.* Volker, Rassen, Sprachen. Berlin, Well-Verlag, 1922, p. 192.

Değeri, her iki yazarın da adı geçen köyden ve Alevi olmaları dolayısıyla gerçek materyaller sunmaları ile daha da artar.

70'li ve 80'li yıllarda bir dizi yazar, Alevi dinsel törenlerini, içlerinde Hristiyan ve Pagan inançların etkilerini arayarak araştırmaya devam eder. İncelemelerin bu açısı özellikle 80'li yılların 2. yarısında, "Yeniden Doğuş Hareketi" sürecinde güçlenmiştir.

Evg. Teodorov, Em. Boev, L. Vaysilov, B. İliev, R. Lipçev, İv.Kolev bundan dolayı Alevilerin kökeniyle özellikle meşgul olmuşlardır. Evg. Teodorov'a onların "milli amaçlarla değil inançsal olarak" bir araya gelmiş bir grup olduğunu söyler.⁵⁷ Onların Muhammed'e değil, Ali'ye saygı duyan bir Müslüman tarikat olduklarını yazar. Literatürde yer edinmiş olsa da bu tez kaba bir hata olarak değerlendirilebilir. Alevilerin Muhammed'e saygı duymadıkları kesinlikle doğru değildir. Alevi dinsel inançlarını çok iyi bilen biri olarak diyebilirim ki, Aleviler Mumammed'e saygı duyar ve peygamberliğini kabul eder. Yukarda belirtilen tez, Alevileri İslam dini ve onun kurucusuyla düşmanca karşı karşıya getirip farklı taraflara yönlendiriyor. Aleviler Muhammed'i reddetmez, sadece Ali'yi Muhammed'in tek ve yasal varisi kabul ederler.

⁵⁷ **Teodorov, Evg.** Произход на някои предания и легенди в Лудогорието. - Език и литература, 1973, кн. 2, с. 45-57; **Същият.** Остатъци от прабългарски фолклор в Североизточна България. - Български фолклор, 1980, кн. 1, с. 25-39; **Същият.** Прабългарски елементи в обреди, обичаи и вярвания на населението в Североизточна България. - Български фолклор, 1981, кн. 3, с. 5-13 [**Teodorov, E.** Proizhod na nyakoi predaniya i legendi v Ludogorieto. - Ezik i literatura, 1973, № 2, 45-57 (**Teodorov, E.** The Origins of Some Traditions and Legends in the Ludogorie /Wild Forest. - Language and Literature, 1973, № 2, 45-57) **Idem.** Ostatasi ot prabulgarski folklor v Severoiztochna Bulgaria. - Bulgarski folklor, 1980, № 1, 25-39 (**Idem.** Relics of Proto-Bulgarian Folklore in North-Eastern Bulgaria. - Bulgarian Folklore, 1980, № 1, 25-39)]; [**Idem.** Prabulgarski elementi v obredi, obichai i vyarvaniya na naselenieto v Severoiztochna Bulgaria. - Bulgarski folklor, 1981, № 3, 5-13 (**Idem.** Proto-Bulgarian Elements in the Rituals, Customs and Beliefs of the Population in North-Eastern Bulgaria. - Bulgarian Folklore, 1981, № 3, 5-13)].

Hinsicht mit dem Iran in Zusammenhang gebracht werden, werden sie als Volk nicht von den Persern (Acem) unterschieden. Dem selben Fehler unterliegen auch die ausländischen Reisende und Diplomaten, die den safawitischen Qizilbasch Staat und all seine Anhänger als Perser bezeichnen.⁵⁵

In den 1950'er und 80'er Jahren nimmt das Interesse an der alevitischen Kultur zu. Die Forschungsarbeiten über deren Kultur und Tradition verzeichnen Erfolge. In diesem Zusammenhang können wir insbesondere die Arbeiten der Forscher wie Marinov, İv. Koev, M. Vasileva, F. Ademova, H. Sivriev, über die bereits gesprochen wurde, als Beispiel nennen.⁵⁶

⁵⁵ За Сефевидската държава вж. **Эфендиев, О.** Азербайджанское государство Сефевидов. Баку, 1981; **Петрушевский, И. П.** Ислам в Иране VII-XV вв. Л., 1966, с. 350-376 (**Ефендиев, О.** Azerbaidzansko gosudarstvo Sefevidov. Baku, 1981; **Petrusevskiy, I. P.** Islam v Irane VII-XV vv. L., 1966, s. 350-376 (**Ефендиев, О.** The Azerbaijan State of the Sefevids. Baku, 1981)).

⁵⁶ **Коев, Ив.** Облекло и жилища на старото българско население в Разградско. - Известия на семинара по славянска филология, 8, 1942, с. 77-130 [**Коев, I.** Obleklo i zhilishta na staroto bulgarsko naselenie v Razgradsko. - Izvestiya na Seminara po slavyanska filologiya, 8, 1942, 77-130 (Koev, I. Attire and abodes of the old Bulgarian population in the Razgrad district. - Annals of the Seminar for Slavic Filology, 8, 1942, 77-130)]; **Същият.** Принос към изучаване на турската народна възбена и тъканна орнаментика в Лудогорието. - Изв. ЕИМ, III, 1958, с. 65-113 [**Idem.** Prinos kam izuchavane na turskata narodna vezbena i takanna ornamentika v Ludogorieto. - Izvestiya na Ethnografskiya Institut i Muzey, III, 1958, 65-113. (**Idem.** A Contribution to the Study of Turkish Popular Embroidery and Fabric Ornaments in the Ludogorie. - Annals of the Institute and Museum of Ethnography, III, 1958, 65-113)]; **Маринов, В.** Принос към изучаването на бита и културата на турците и гагаузите в Североизточна България. С., 1956 (**Marinov, V.** Prinos kam izuchavane na bita i kulturata na turtsite i gagauzite v Severoiztochna Bulgaria. Sofia, 1956 (**Marinov, V.** A Contribution to the Study of the Life and Culture of Turks and Gagauz in North-Eastern Bulgaria. Sofia, 1956)); **Маринов, В., З. Димитров, Ив. Коев.** Принос към изучаване на бита и културата на турското население в Североизточна България. - Изв. ЕИМ, № 2, 1955, с. 95-208; **Василева, М.** Сходства, отлики и взаимовлияния в семейните обичаи на българи и турци в Разградско. С., 1971 (дисертация) 1971 [**Vasileva, M.** Shodstva, otliki i vzaimovlianiya semeynite obichai na bulgari i turtsi v Razgradsko. (Disertatsiya). Sofia, 1971 (**Vasileva, M.** Similarities, Differences and Mutual Interaction in the Family Customs of Bulgarians and Turks in the Razgrad District. Dissertation. Sofia, 1971)]; **Адемова, Ф.** Традиционно женско облекло в Бисерци, Разгр. Окръг. - Векове, 1983, кн. 5, с. 42-45; **Същата.** Етнографски материали за село Бисерци. - В: Българските алиани. Сборник етнографски материали. С., 1991, с. 34-104 (Ethnografski materialii za selo Bisertsii. - In: Bulgarskite Aliani. Sbornik etnografski materialii. Sofia, 1991, 34-104 (Eadem. Ethnographic Materials about the Village of Bisertsii. - In: Bulgarian Alevis. Collection of Ethnographic Materials. Sofia, 1991, 34-104)]; **Сивриев, Х.** Пролетни обичаи и обреди в Мъдреве, Разградски окръг. - Векове, 1983, кн. 5, с. 45-50; **Същият.** Етнографски материали за село Мъдреве. - В: Българските алиани. [**Sivriev, H.** Proletni odichai i obredi Mudrevo, Razgradski okrag. - Vekove, 1983, № 5, 45-50 (**Sivriev, H.** Spring Customs and Rituals in Mudrevo, Razgrad District. - Centuries, 1983, № 5, 45-50)]; [**Idem.**

Aslında bu ılımlı ve marjinal Şiiiliğin bir karışımıdır. Marjinal fikirler Ali'nin kişiliği ve Tanrı'nın insandaki reinkarnasyonu ile ilgilidir. Kızılbaş ilahilerinde sürekli Muhammed ve Ali bağlantısından bahsederler. İlahilerde: “*Biz Hak-Muhammed-Ali diyenlerdeniz*” derler. Bu ifadeler temel doktrinlerinden biri olan teslise işaret eder. Teslis Aleviliğin ve Bektaşiliğin temelini oluşturur. Kızılbaşlarda bu inanç: “*Allah vardır ve tektir, Muhammed onun elçisi ve peygamberidir, Ali ise Muhammed'in dini yolunu miras alan önderdir.*” olarak açıklanır. Muhammed'in ardından imam olması gereken odur. Bu İslami teslis birdir ve bölünemez. Bu teslis birliğin varolmasına da engel değildir. Bektaşilikte insan vücudunun organları dinsel bazı özel gereklilikleri de cisimlendirir. Bu gereklilikler Allah, Muhammed ve Ali inancı temel alınarak yapılandırılır. Bir Alevi – Bektaşî'ye: “*Kulağında ne var?*” diye sorulsa: “*Bang-i Muhammed*” demesi gerekir. Bu sözler Muhammed'in peygamberlik misyonuna inancı, tek Tanrı inancını, tek din tabanında ortaya koyar. Bu sözlerle Muhammed'in peygamberliğine olan kesin inancın altı çizilir. “*Ağzın neyi simgeler?*” sorusuna bir Alevi-Bektaşî “*iman-ı şehadet*” diye cevaplamak zorundadır. Bu sözler, İslam'ı kabulün formülü olan Kelime-i Şahadet'i teyid için söylenir. Diğer bir soru olan: “*Burnun neyi ifade eder?*” e ise cevap: “*Buy-i cennet/rayiha-yi cennet*”tir. Bu ifadeye göre ise Allah, Muhammed ve Ali inancını benimseyen ve bir rehber(pir)'e bağlanan kişi cennete gidecektir. Dinsel doktrine göre cennetteki pir Ali'dir. Ali: “*Saki-i Kevser*”dir (cennet pınarından suyu dağıtan kişi). Ancak Cennet'e kendini tanıyarak ulaşılacak ruhsal mükemmellekle ulaşılır. Görüyoruz ki Muhammed, Alevi doktrininde dinsel yolun kurucusu, başlangıç / evveli Muhammed / olarak yer alır. Ali ise inananın yönelmesi, amaçlaması gereken dinin mükemmeliğini ifade eder. O noktadır, sondur

In diesem Zusammenhang erweist sich das Werk mit dem Titel „Bulgarische Aleviten“ als sehr wertvoll, welches die Traditionen der Dörfer Bisertsi und Mıdrevo in der Region Razgrad schildert.

Sein Wert wird umso mehr, insofern die beiden Verfasser des Werks aus dem erwähnten Dorf stammen und Original-Quellen präsentieren.

In den 70'er und 80'er Jahren setzen einige Forscher ihre Forschungsarbeit über die Untersuchung der religiösen Traditionen der Aleviten und über den Einfluss der christlichen und heidnischen Glaubensvorstellungen darauf fort. Dieser Schwerpunkt der Forschungsarbeit nimmt insbesondere in der zweiten Hälfte der 80'er Jahre im Rahmen des Prozesses der „Neugeburt“ zu.

Autoren wie Evg. Teodorov, Em. Boev, L. Vaysilov, B. İliev, R. Lipçev, İv. Kolev haben sich aus diesem Grunde vermehrt mit der Frage nach der Herkunft der Aleviten befasst. Evg. Teodorov sagt diesbezüglich, dass sie eine Gruppe bilden, die “*nicht aus nationalen Gründen, sondern aus Gründen der Religion*“ zusammenkommt.⁵⁷ Er schreibt, dass sie einer Bruderschaft angehören, die nicht Muhammed, sondern Ali Respekt zollt. Man kann diese These, wenn sie auch in der Literatur Platz eingenommen hat, als grob falsch verstehen. (Die These) Dass die Aleviten Muhammed keinen Respekt zollen, ist auf keinen Fall richtig. Als jemand, die über die Glaubenswahrheit der Aleviten sehr gut Bescheid

Etnografski materialı za selo Mudrevo. - In: Bulgarskite Aliani, 105-182 (Idem. Ethnographic Materials about the Village of Mudrevo.- In: Bulgarian Alevıs, 105-182)].

57 **Teodorov, Evg.** Произход на някои предания и легенди в Лудогорието. - Език и литература, 1973, кн. 2, с. 45-57; **Същият.** Остатъци от прабългарски фолклор в Североизточна България. - Български фолклор, 1980, кн. 1, с. 25-39; **Същият.** Прабългарски елементи в обреди, обичаи и вярвания на населението в Североизточна България. - Български фолклор, 1981, кн. 3, с. 5-13 [**Teodorov, E.** Proizhod na nyakoi predaniya i legendi v Ludogorieto. - Ezik i literatura, 1973, № 2, 45-57 (**Teodorov, E.** The Origins of Some Traditions and Legends in the Ludogorie /Wild Forest. - Language and Literature, 1973, № 2, 45-57) [**Idem.** Ostatasi ot prabulgarski folklor v Severoiztochna Bulgaria. - Bulgarski folklor, 1980, № 1, 25-39 (**Idem.** Relics of Proto-Bulgarian Folklore in North-Eastern Bulgaria. - Bulgarian Folklore, 1980, № 1, 25-39)]; [**Idem.** Prabulgarski elementi v obredi, obichai i vyaraniya na naselenieto v Severoiztochna Bulgaria. - Bulgarski folklor, 1981, № 3, 5-13 (**Idem.** Proto-Bulgarian Elements in the Rituals, Customs and Beliefs of the Population in North-Eastern Bulgaria. - Bulgarian Folklore, 1981, № 3, 5-13)].

/ahiri Ali/. Kızılbaş şair Pir Sultanın bir nefesi bunu çok iyi ifade eder:

“Pir Sultan’ım eydür Muhammet Ali

Erenler kurdu erkanı yolu

Evveli Muhammed ahiri Ali

Biz Muhammet Ali diyenlerdeniz”.

Kızılbaşların Kuzeydoğu Bulgaristan’a olan akımı konusunda Evg. Teodorov: *“Büyük olmayan bir göçmen grubu söz konusu olmalı. Çünkü İran’dan yapılmış büyük göçe rastlanmamıştır.”* der.⁵⁸ Alevilerde bir dizi Proto-Bulgar gelenek ve göreneklerin oldukça iyi korunarak varolması, bize Türkleştirmeden arta kalan Proto-Bulgarların Fars-Türkler tarafına katılmış olabileceğini kanıtlar.

Yazarın subjektif bakış açısına rağmen bu tez özellikle etnografik ve folklorik materyaller baz alınarak geliştirildiği için kanıtlanması zordur. Eğer araştırmalarımızın kapsamını genişletirsek, hem proto-Bulgarların hem de Kızılbaşların Asya kökenli Türk kabileleri olduğunu görürüz. Eski Pagan (Şaman) kültürlerinde nerdeyse aynı çizgide yer almışlardır. Her iki toplum da Hazar bölgesinin gelişiminde önemli roller almışlardır. Ancak kader, tarihi gelişmelerini farklı yollardan tamamlamalarına sebep olmuştur. Bir kısmı Kafkasya’nın kuzeyindeki bölgeleri mekan tutarak batıya yönelmiş ve 9.yy’da Hristiyanlığı kabul ederken diğerleri Pagan (Şaman) inançlarını daha geç zamana kadar koruyabilmiştir. Kızılbaşlar, Şii İslam’ı tercih ederler. Bunu yaparken kendi Pagan (Şaman) inanışları ve Türk geleneklerinden de çok şeyi inançlarına katarlar. Ortodoks/Sünni İslam’dan oldukça farklı bir İslam inancı yaratırlar. Yine de Kızılbaşların temel inançlarında bir içtenlik vardır. Kendilerini,

⁵⁸ *Teodorov, Evg.* Остатъци от прабългарски, с. 28 / *Teodorov, E.* Остатъци от прабългарски folklor, s. 28/.

weiß, kann ich sagen, dass die Aleviten Muhammed respektieren und seine Gottes Gesandtschaft anerkennen. Die oben formulierte These bringt die Aleviten in eine feindlich gesonnene Position gegen den Islam und gegen seinen Verkünder Muhammed und sorgt für einen falschen Eindruck über sie. Eigentlich lehnen die Aleviten Muhammed nicht ab, sie sehen lediglich in Ali seinen einzigen und legitimen Vertreter.

Im Grunde ist das Alevitentum eine Mischung zwischen der gemäßigten und der marginalen Schia. Dabei betreffen die marginalen Ansichten die Person Ali und die Reinkarnation Gottes durch den Menschen. In den Gebets hymnen der Qizilbasch wird permanent die Verbindung zwischen Muhammed und Ali thematisiert. In den Gebets hymnen (ilahi) wird gesagt *„Wir gehören zu denen, die Hak-Muhammed-Ali sagen.“* Diese Aussagen verweisen auf die Dreifaltigkeit als eine der zentralen Doktrinen. Die Dreifaltigkeit bildet das Fundament des Aleviten- und Bektaschitentums. Bei den Qizilbasch wird dieser Glaube zum Ausdruck gebracht in Form von *„Allah ist existent und einzig, Muhammed ist sein Gesandter, Ali ist wiederum das Oberhaupt des von Muhammed gestifteten Glaubensweges.“* Er ist es auch, der – direkt - nach Muhammed Imam sein sollte. Diese islamische Dreifaltigkeit ist eine Einheit und kann nicht als solche geteilt werden. Diese Dreifaltigkeit ist auch kein Hindernis für die Existenz der Einheit. Nach bektaschitischer Auffassung verkörpern die menschlichen Organe auch einige spezielle religiöse Bedürfnisse. Diese Bedürfnisse werden nach Berücksichtigung des Glaubens an Allah, Muhammed und Ali begründet. Wenn ein Alevit einen Bektaschiten fragt *„Was hast Du in deinem Ohr“*, muss – er - mit *“Bang-i Muhammed”* antworten.

Diese Worte verdeutlichen den Glauben an die Gesandtschaft Muhammed’s, an die Einheit Gottes auf der Basis einer einzigen Religion. Mit diesen Worten wird definitiv der Glaube an die Gesandtschaft Muhammed’s hervorgehoben. Die Frage nach *„was symbolisiert dein Mund?“* muss ein Alevit-Bektaschit mit *„das Bekenntnis zum Glauben“* beantworten. Diese Worte werden zur

Peygamber Muhammed ve baş yardımcısı Ali'nin en doğru takipçileri ve “*en gerçek*” Müslüman sayarlar. Bu anlamda da kendilerini Gürüh-ı Naci olarak görürler. Bu müstesnalık/fevkaladelik tutum ve davranışlarını etkiler.

Kuzeydoğu Bulgaristan köylerinde, dinsel kimliklerini yansıtan, Arap-Fars kelimelerinin çok fazla yer aldığı beyitler vardır. Bu beyitleri dedelerimden duyarak yazdım:

“*Bize en evvel Allah'ın sırrına vakıf olmuş insanlar derler.*”

“*Bize Allah'ın sevdiği habibinin bendesi derler.*”

“*Hakikat sırrının ilmi bizdedir.
Mana noktasından çok kamil insanlarız.*”

“*Bize acaib sırlar gösteren Ali'nin kulları derler.
Eğer gözü açıklardan isen Ali'yi niyaz et.*”

“*Bize el atan sırrına vakıf insanlar derler.
Bizim en yüksek namımız el-fahrü fahridir.*”

“*Onun için kerem-i evliya, gürüh-ı naci derler bize.
Onun için Kızılbaş derler bize.*”

Hem Teodorov, hem de ondan öncekilere göre Kuzeydoğu Bulgaristan'daki Alevi nüfus, Proto-Bulgar kültür elemanlarının çoğunu kendi içine almış ve korumuştur. Ancak yazar, Osmanlıların gelmesinden çok önce Bulgaristan'a yerleşen İran'dan gelen Türk gruplarından-Alevilerden bahsederken herhangi bir tarihi kanıt göstermeyerek yine kendisiyle çatışır. Ona göre İran'dan gelenler, Türki/Türkçe konuşan Proto-Bulgar gruplarıyla karışmış ve onların gelenek-göreneklerini benimsemiştir.⁵⁹ Proto-Bulgar ve Alevilerin inanç, giyim ve geleneklerdeki ortak izlerden bahseder. Ancak aynı yazar Alevilerin

59 *Teodorov, Evg.* Прабългарски елементи , с. 6 /*Teododrov, E.* Prabulgarski elementi, s. 6/

Bestätigung des islamischen Glaubensbekenntnisses (shahada) gesagt. Auf die nächste Frage „Was bringt deine Nase zum Ausdruck“ lautet die Antwort „*Buy-i cennet/rayiha-yi cennet*“. Nach dieser Aussage geht jemand, der an Allah, Muhammed und Ali glaubt und sich einem Oberhaupt – eines Ordens – (pir) anschließt, ins Paradies. Nach der Religionsdoktrin ist mit „pir“ im Paradies Ali gemeint. Ali ist „*Saki-i Kevser*“ (die Person, die das Wasser im Paradies verteilt). Man kann ins Paradies nur gelangen, wenn man eine geistige Vollkommenheit erreicht, die sich selbst erkennt. Wie man sieht, ist Muhammed nach dem alevitischen Lehrsatz der Begründer des Glaubensweges, Muhammed wird als Anfang/Beginn angesehen. Ali hingegen ist Ausdruck der Vollkommenheit der Religion, an die sich der Gläubige hinwendet, die er bezweckt. Er ist der letzte Punkt, der Abschluss/das Ende. Der Qizilbasch Dichter Pir Sultan bringt das in einem religiösen Gedicht (nefes) sehr gut zum Ausdruck:

“*Pir Sultan'ım eydür Muhammet Ali
Erenler kurdu erkani yolu
Evveli Muhammed ahiri Ali
Biz Muhammet Ali diyenlerdeniz.*”

Über die Wanderung der Qizilbasch nach Bulgarien bemerkt Evg. Teodorov: “*Es muss sich um eine Wandergruppe handeln, die nicht groß ist. Denn eine groß angelegte Wanderung vom Iran aus ist – uns - nicht bekannt*”.⁵⁸ Die Tatsache, dass bei den Aleviten eine Reihe von proto bulgarischen Traditionen und Bräuchen gut erhalten geblieben sind, verdeutlicht uns, dass die von der Türkisierung verschonten proto Bulgaren sich auf die Seite der Perser und Türken geschlagen haben.

Trotz der subjektiven Betrachtungsweise des Autors ist die Beweisführung dieser These, bei deren Bildung insbesondere ethnographische und folkloristische Materien als Basis herangezogen wurden, schwierig. Wenn wir den Rahmen unserer Untersuchungen erweitern, sehen wir, dass sowohl die proto Bulgaren als auch die Qizilbasch Asien-stämmige türkische

58 *Teodorov, Evg.* Остатъци от прабългарски, с. 28 / *Teododrov, E.* Ostatasi ot prabulgarski folklor, s. 28/

Türkçe konuşup Sünni olmayan İslam'ı uygularken neden Bulgarca konuşan gruplardan sayılan Kapanlar, Grebenler ve Hırtsoilerin Ortodoks Hristiyan olma sebeplerine dair açıklama yapmaz.

Alevi gelenek ve göreneklerinin bu kadar yaletılmış incelenmesinin doğru olmadığını ve bizi yanlış sonuçlara götürceğini düşünüyorum. Kültürel hareket ve etkileşimlerle ilgili çıkarımlar yapabilmek için kültürel yaşam, inanç doktrin/kurallarını, hayat tarzlarını, yemeklerini, giyimlerini ve psikolojilerini çok iyi bilmemiz gerekir.

Farklı kültürlerin bir arada yaşadığı bu bölgelerde, yüzyıllar içerisinde bir inançtan diğerine geçişin olmuş olması tartışılmaz bir gerçektir. Ancak bu süreçlerin tek tek yaletılarak değil bir bütün olarak incelenmesi gerek.

Diğer yazarlar da Kızılbaşların kökeni üzerinde durmaktadırlar:

L.Vaysilov, V. Marinov'un Kızılbaşlar Deliorman'a 18.yy sonu 19.yy başı değil çok daha erken yerleştiklerine dair olan fikrini destekler. Osmanlı gezgini Evliya Çelebi'nin Ruse (Ruşçuk)'tan Silistre'ye olan yolculuğu sırasında anlattıklarına dayanır: *"Buraların adı Deliorman ve gelişmiş, parlak nahiyelerdir. Paşalara tımar olarak verilmişlerdir. Buranın sakinleri için mum söndürüp pis işler yaptıkları söylenir ancak bu tamamen iftiradır. İşin aslı burası genç ruhlu fakir çiftçiler topluluğundan oluşur."*⁶⁰ Çelebi'nin de şahitliğinde anlıyoruz ki 17.yy ortasında bugünkü Deliorman'ın nahiyelerinde/Silistre sancağı/ Kızılbaş nüfus yaşıyormuş. Onlardan bahsedildiğini: *"Mum*

60 *Гаджанов, Д.* Пътуване на Евлия Челеби из българските земи през средата на XVII в. - Периодично списание на Българското книжовно дружество (ПСП. БКД), 1909, XXI, кн. 9-10, с. 659
[*Gadjanov, D.* Patuvane na Evliya Chelebi iz bulgarskite zemi prez sredata na XVII v. -

Volksgruppe sind. In ihren alten heidnischen (schamanistisch) Kulturen haben sie fast die gleiche Linie vertreten. Beide Gemeinschaften haben bei der Entwicklung des Raumes um das Kaspische Meer beachtliche Rollen gespielt. Jedoch hat das Schicksal bewirkt, dass sie ihre geschichtlichen Entwicklungen auf unterschiedlichen Wegen zu Ende führten. Während ein Teil von ihnen sich an die Regionen in Nordkaukasus orientierte, wo sie sich auch niederließen und im 9. Jahrhundert das Christentum annahmen, haben die anderen ihren heidnischen (schmanistisch) Glauben noch viel länger beibehalten können. Die Qizilbasch bevorzug(t)en den schiitischen Islam. Während sie dies machen, nehmen sie vieles aus ihrem heidnischen (schamanistisch) Glauben und aus den türkischen Traditionen in ihren Glauben auf. Sie konzipieren damit einen vom orthodoxen, sunnitischen Islam sehr verschiedenen islamischen Glauben. Trotzdem ist der Glaube der Qizilbasch durch Herzlichkeit geprägt. Sie sehen sich als die wahrheitsgetreuesten Verfolger von Prophet Muhammed und seines Stellvertreters Ali und als die „authentischsten Muslime“. In diesem Sinne bezeichnen sie sich selbst als „die Gerettete Gemeinde“ (Guruh-i Naci). Diese Ausnahmestellung, diese Vollkommenheit wirkt sich auf deren Verhalten und Benehmen aus.

In den Dörfern des nordöstlichen Bulgariens handeln die Versdichtungen (beyit), die zahlreiche arabische und persische Wörter enthalten, von der religiösen Identität als Thema. Folgende Versdichtungen habe ich nach Überlieferungen meiner Großväter zusammengeschrieben:

*"Bize en evvel Allah'ın sırrına vakıf olmuş insanlar derler."
"Bize Allah'ın sevdiği habibinin bendesi derler."*

*"Hakikat sırrının ilmi bizdedir.
Mana noktasından çok kamil insanlarız."*

*"Bize acaib sırlar gösteren Ali'nin kulları derler.
Eğer gözü açıklardan isen Ali'yi niyaz et."*

*"Bize el atan sırrına vakıf insanlar derler.
Bizim en yüksek namımız el-fahrü fahridir."*

söndürüp pis işler yapıyorlarmış.” ifadesinden anlarız. Kızılbaşlara düşman Sünni topluluklar, onlara “don karıştırması” denen (don karıştırmasında yer alan kişilerin kendini cinsel zevklere bıraktıkları) gizli geleneği yakıştırmıştır. Bu iftiranın yaygınlaşması iki topluluk arasında nefret ve düşmanlığın büyümesine yardım etmiştir.

L.Vaysilov, Kızılbaşların Türk olduğuna dair genel fikri tartışmaya açmak ister: “Osmanlı Sultanları Ortodoks(tutucu) Müslüman olduklarından, halklarında Heretik/sapkın inançlara sahip birilerinin ortaya çıkması gerçek dışıdır.” der ve Kızılbaşların Türk milli kimliğini şüpheli bulur.⁶¹

Vaysilov’un bu iddiasını, Osmanlıların sufi-mistik tarikatlere ve tarikatçi İslam’a bakışının hala da bir problem olması güçlendirir. Yazar burada milli benliği dini bilinçle karıştırır. Osmanlı devletindeki Türklerin milli bilinçleri ancak 19.yy sonunda ortaya çıkar ancak Türklük bilinci dinin önüne ancak Türkiye’deki Kemalist devrimden sonra geçer. Ancak Kızılbaşlarla Sünni Türkler arasındaki çatışmanın temelinde duran dini bölünme çok daha önceden olmuştur.

Her ne kadar 1922 yılından sonra milli benlik dini ayrımları daha arka plana ittiyse de yok etmez ve bugün bile iki grup arasında olan genel ilişkileri etkiler.

Vaysilov da bir dizi yazarların da desteklediği: “Bir kısım Deliorman köy yerleşimlerinin burada yerleşik Osmanlı askerleri ve yerli halkın karışımından meydana geldiği tezini öne sürer. Bunun sonucunda Deliorman ve Dobruca kabileleri ortaya çıkmıştır. Türkçe konuşan köylere yerleştirilen

61 *Вайсилев, Л.* Лудогорските алиани - Атеистична трибуна, 1980, кн. 3, с.17 [*Vaysilov, L.* Ludogorskite aliani. - Ateistichna tribuna, 1980, № 3, s. 17 (*Vaysilov, L.* The Alevi oof the Ludogorie Region. - Ateistic Tribune, 1980, № 3, p. 17)].

“Onun için kerem-i evliya, güruh-ı naci derler bize. Onun için Qizilbasch derler bize.”

Sowohl Teodorov als auch seine Vorgänger sind der Ansicht, dass die alevitische Bevölkerung des nordöstlichen Bulgariens viele proto Bulgaren in sich aufgenommen und sie beschützt hat. Indem der Autor jedoch keine historischen Beweise über die türkischen Aleviten aus Persien liefert, die viel früher als die Osmanen hierher kamen und sich in Bulgarien niederließen, verwickelt er sich in Widersprüche mit seinen eigenen Ansichten. Seiner Meinung nach vermischten sich die aus dem Iran Kommenden mit den türkisch sprechenden proto Bulgaren und haben deren Traditionen und Bräuche übernommen.⁵⁹ Er verweist auf die gemeinsamen Spuren zwischen den proto Bulgaren und den Aleviten in Bezug auf Glaube, Trachten und Traditionen. Der selbe Autor liefert jedoch keine Antworten darauf, warum während die Aleviten türkisch sprechen und den nicht sunnitischen Islam praktizieren, die zu bulgarisch sprechenden Gruppen zählenden Kapan’s, Greben und Hirtsoil’s den orthodox christlichen Glauben angenommen haben.

Ich denke, dass es nicht richtig ist, die alevitischen Traditionen und Bräuche dermaßen isoliert zu betrachten und dass dies uns zu falschen Schlussfolgerungen führen würde. Um kulturelle Aktionen, Wechselwirkungen zu haben, müssen wir über ihr Kulturleben, ihre Glaubensvorschriften und ihre Glaubensdoktrin, ihre Lebensführung, ihre Speisen, Trachten und Psychologie viel mehr Bescheid wissen.

Es gehört zu den unbestrittenen Wahrheiten, dass im Laufe der Jahrhunderte in dieser Region mit so unterschiedlichen Kulturen zu Religionsübertritten kam. Jedoch dürfen diese Prozesse nicht isoliert, sondern in einem Gesamtzusammenhang betrachtet werden.

Andere Autoren befassen sich auch mit der Herkunft der Qizilbasch:

59 *Teodorov, Ecz.* Прабългарски елементи , с. 6 /*Teodorov, E.* Prabulgarski elementi, s. 6/

*Kızılbaşlar dili benimser.” Ancak tarikatlarının organizasyon yapısı tamamen İslam’dan farklıdır.*⁶² Çoğu yazar yayınlarında belli gerçekleri yansıtırlar ancak gerçekleri önceden belirlenmiş bir çerçeveye oturturlar. Alevi ideolojisine girmeyi başaramadan, yüzeysel saha araştırmaları ve bilinen gerçekleri temel alırlar. Bu ideolojide araştırılması gereken “*yer altındaki taşlar*” az değildir ancak şimdiye kadar sık sık bu toplumdaki milli ve dinsel bilincin teğet geçtiği göze çarpar. Aslında biliyoruz ki büyük dinler, önce ulus daha sonra da milli sınırları kıran birer fenomendir. Eğer bir milletten insanlar farklı dinlere inanmışlarsa aralarında daima düşmanlık oluşmuştur.

Dinsel benlik milli benliğin üzerinde etki sahibi olmuştur. Avrupa’daki reform hareketinin tarihi ve bir ölçüde İslam tarihi de bunu gösterir. Kızılbaşlar/Aleviler bunun güzel örneğidir. Diğer Müslümanlardan daha doğrusu Sünni Türklerden İslam dininin yorumlanması, ibadet şekilleri ile dinen ayrılırlarmış gibi görünmektedirler. Kızılbaşların kökeni araştırılırken dini eğilimlerinin tek kriter olarak alındığı dikkatimi çekmiştir. Bu görüş gerçekten yoksundur. Çok sık rastladığım bir olay da aynı dili konuştukları halde farklı dini inançtan olmaları, başka bir milletten sayılmalarına neden olmuştur. Bu çıkarsamalar tamamen yanlıştır ve incelenen toplulukla onlara bu şekilde yaklaşan farklı dini ve milli grupların arasında güvensizlik yaratmıştır. Bu tip yönelimler grubun kendi içine kapanmasına neden olurken diğer yandan da geleneğin korunmasını sağlamıştır. Benzer davranışların sonucu da, daha büyük topluluğa ait olduğunu kanıtlamayı amaçlayarak grubun arada bir yerde olma durumundan kaçınılmasıdır.

Alevilerin kökeni ve kültürünü açıklamaya çalışırken, Bulgar tarihçiliğinde özellikle o kültürün çok farklı bakış açılarıyla değişik yerli ve yabancı

62 Пак там, с.19 /ayni yerde, s. 19/

L.Vaysilov unterstützt V. Marinov’s Ansicht, dass die Qizilbasch sich – in der Region – Deliorman nicht gegen Ende des 18. Jahrhunderts oder Anfang des 19. Jahrhunderts, sondern viel früher niederließen. Er bezieht sich dabei auf die Reiseberichte des osmanischen Reisenden Evliya Çelebi, der von Ruse (Rusçuk) nach Silistre unterwegs war: „*Diese Region heißt Deliorman und es sind entwickelte und glanzvolle Gemeinden. Sie sind den Paschas als Lehen (tumar) überlassen. Den hiesigen Bewohnern wird nachgesagt, dass sie moralisch verwerflich wären; dies ist reinste Verleumdung. Es sieht im Grunde so aus, dass die Bevölkerung hier aus jungen und armen Bauern-Gemeinden besteht.*“⁶⁰ Aus den Zeugenaussagen von Çelebi verstehen wir, dass die Qizilbasch in der Hälfte des 17. Jahrhunderts in den heutigen Gemeinden von Deliorman, in Sandschak Silistre, lebten. Dass auf sie verwiesen wird, leiten wir aus dem Satz „*sie sind moralisch verwerflich*“ ab. Den Qizilbasch feindlich gesonnene sunnitische Gemeinden unterstellten ihnen die Praxis der geheimen Tradition von „Hosen untereinander austauschen“ (die teilnehmenden Personen bei der Verwechslung von (Unter)Hosen leiten sich dabei von Wollust ab). Die Verbreitung dieser Verleumdung hat dazu geführt, dass der Hass und die Feindschaft zwischen den beiden (Religions)Gemeinschaften zunahm.

L.Vaysilov möchte über die allgemein akzeptierte These „die Qizilbasch seien Türken“ diskutiert wird und bemerkt dazu: „*Insofern die osmanischen Sultane orthodoxe (konservative) Muslime waren, entspricht es nicht der Wahrheit, dass unter ihren Untertanen Menschen waren, die dem häretischen/verirrten Glauben angehörten*“. Er äußert Zweifel über die türkische Nationalidentität der Qizilbasch.⁶¹

Diese Behauptung von Vaysilov gewinnt an Stärke, insofern die Haltung der Osmanen

60 *Гаджанов, Д.* Пътуване на Евлия Челеби из българските земи през средата на XVII в. - Периодично списание на Българското книжовно дружество (ПСп. БКД), 1909, XXI, кн. 9-10, с. 659 [Gadjanov, D. Patuvane na Evliya Chelebi iz bulgarskite zemi prez sredata na XVII v. -

61 *Вайсиров, Л.* Лудогорските алиани - Атеистична трибуна, 1980, кн. 3, с. 17 [Vaysilov, L. Ludogorskite aliani. - Ateistichna tribuna, 1980, № 3, s. 17 (Vaysilov, L. The Alevi oof the Ludogorie Region. - Ateistic Tribune, 1980, № 3, p. 17)].

kültürlerin çaprazlanmış olduğu ve üst üste dizildiği varsayılır.

1984-89 döneminde özellikle Kızıldaş ve Hristiyanlar arasındaki uyuşmanın üzerinde durulmuştur. Kızıldaşların bir dizi Hristiyan bayramlarını yeniden yorumlaması İslam-tarikat örtüsünün altında kalıcı Hristiyan ve Hristiyanlık öncesi elementlerinin varlığı gösterge olarak alınır ve kanıtlar aranır.

Bulgar topraklarında varolmuş olan İslam'ı Osmanlı kaynakları kullanarak inceleyen ilk kişi olan Mihaila Staynova da İslami tarikatların Osmanlıların gelişine kadar zayıf bir Hristiyan ya da Heretik inançları olan (Pavlikenler ve Bogomiller) insanların yaşadığı bölgelerde daha başarılı olduğu üzerinde durur. O da hakim olan dine, hakim olunan taraftan akmalar olduğunu göz ardı etmez.⁶³ Aynı şey milletler için de geçerlidir.

Kızıldaşların proto Bulgar kökeninin kesin savunucularından biri de Katerina Venedikova'dır.⁶⁴

Kuzeydoğu Bulgaristan çok karmaşık bir tarihi kadere sahiptir, bazıları Osmanlı öncesi dönemde olan, Türk kökenli pek çok kabilenin/boyun geçtiği bir köprü olmuştur. Yerleşmelerinden sonra dini inançları ve kaderleri hakkında nerdeyse hiçbir şey bilmiyoruz. Bu da daha sonra yerleşmiş olanlarla kıyaslama yapmamızı zorlaştırıyor. Sadece coğrafi yerleşmeleri baz almak kesin bilgilere ulaşmamız için yeterli değildir.

63 *Staynova, M.* İslam ve İslamca dini propaganda in Bulgarien. - В: Османская империя. Система государственного управления, социальные и этнорелигиозные проблемы. М., 1986, с. 84 [*Staynova, M.* İslam ve İslamca dini propaganda in Bulgarien. - In: Османская империя. Система государственного управления, социальные и этнорелигиозные проблемы. Москва. 1986, с. 84 (*Staynova, M.* İslam and Islamic Religious Propaganda in Bulgaria. - In: The Ottoman Empire. The System of state government, social and ethnoreligious problems. Moscow. 1986, p. 84)].

64 *Venedikova, K.* Житието на Отец Демир (Демир баба) за родословието му. 1-2. – Гледисhta (Разград), бр. 202 и 203 от 30 и 31 октомври 1990 [*Venedikova, K.* Житието на Отец Демир (Демир баба) за родословието му. - Гледисhta (Razgrad). № 202-203, 30-31.10.1990 (*Venedikova, K.* The Vita of Father Demir (Demir baba) on his genealogy. 1-2. - Views (Razgrad). №s 202 and 203, 30 and 31 October 1990.)].

gegenüber den mystischen Bruderschaften und gegenüber dem mystischen Islam immer noch von Schwierigkeiten geprägt war. Der Autor verwechselt hier das nationale Bewusstsein mit dem Religiösen. Das Nationalbewusstsein der Türken im Osmanischen Reich entwickelte sich gegen Ende des 19. Jahrhunderts und erst durch die Kemalistischen Reformen gelang es dem türkischen Nationalbewusstsein, sich vor dem religiösem Bewusstsein zu positionieren. Die Streitfrage, die das Fundament der religiösen Spaltung zwischen den Qizilbasch und den türkischen Sunniten bildet, ist jedoch viel älter.

Das gemeinsame Nationalbewusstsein hat ab 1922 dazu beigetragen, dass die religiösen Unterschiede zwar in den Hintergrund gedrängt, diese jedoch nicht gänzlich aufgehoben wurden, so dass selbst heute die gegenseitigen Beziehungen davon geprägt sind.

Vasilov geht wie einige Autoren auch „von der These aus, dass manche der Dorfgemeinschaften in Deliorman durch die Vermischung der hier stationierten osmanischen Soldaten und der hier angesiedelten einheimischen Bevölkerung entstanden sind. Daraus sind die Volksgemeinschaften in Deliorman und Dobruca entstanden. Die Qizilbasch, die in die türkisch sprechenden Dörfer angesiedelt wurden, haben die Sprache – dort - übernommen“ jedoch sind ihre Bruderschaften vollkommen anders organisiert als der Islam es vorsieht.⁶² Viele Autoren geben in ihren Schriften gewisse Wahrheiten wieder, jedoch nach dem sie diese in einen vorher definierten Rahmen stellen. Sie begnügen sich damit, ohne sich in der alevitischen Ideologie zu vertiefen, die oberflächlichen Feldforschungen und die bekannten Wahrheiten als Maßstab zu nehmen. Es gibt zahlreiche „unerforschte Themen“, die in dieser Ideologie untersucht werden müssten, es fällt jedoch auf, dass das nationale und religiöse Bewusstsein diese vielfach ignoriert hat. Im Grunde ist es uns allen bekannt, dass große Religionen Phänomene sind, die zuerst den Rahmen von Völkern und später die Nationalgrenzen sprengten. Wenn Angehörige des gleichen Volkes an unterschiedliche Religionen glauben, gibt es zwischen ihnen immer Animositäten.

62 Пак там, с.19 / an gleicher Stelle, S. 19/

Konuyla ilgili İslam'ın sorunlarına önemli bir katkıyı da Straşimир Dimitrov yapar. 1988 yılında "Dobruca'nın Tarihi" adlı eserinde o zaman elimizde olan Osmanlı kaynaklarından hiçbirinde 14.ve 15.yy Kuzeydoğu Bulgaristan'a ve Dobruca'ya Anadolu'dan kolonizatör yerleşmelerin olduğuna dair bir bilginin yer almadığını öne sürer. Ancak yine de seferlerde elde edilecek ganimetlerin çekiciliğiyle Anadolu'dan doğu Bulgaristan'a göçler olduğunu belirtir.

Anadolu'dan göçebe ve yarı göçebelerin, dervişler, ahiler, tımar elde etme isteğiyle yanıp tutuşan paşaların göçleri de olmuştur.⁶⁵ Dobruca'nın demografik haritasında oluşan değişimler bu bölgelerde yaşayan Ortodoks Müslüman olmayan halkın varlığı sorununu doğrudan ilgilendirir.

Bu görüşleri ilk eleştiren "16.yy'da Güney Dobruca'nın Demografik Durumuyla İlgili Yeni Bilgiler" isimli makalesiyle Prof. Dimitrov'dur.⁶⁶ Kuzeydoğu Bulgaristan'da Alevi topluluğunun araştırılmasıyla ilgili Osmanlı kaynaklarını ilk kullanan yazar olan Prof. Dimitrov, "Dobruca Tarihi" isimli eserinde bu çalışmalarında elde ettiği sonuçları yayımlar. 1573 yılına ait "Celepkeşan"larla ilgili yazımlara, 1569 yılına ait Silistre Sancağı'ndan bazı yerleşimlerin yazımlarına dayanarak buralara zorla yerleştirilmiş -Sürgünan taifesi- kişilerden bahseder. Ondan önce Rusi Stoykov 1573 yılına ait "Celepkeşan" arşivlerinde Pervane, Bahşaiş, Behadır, Serdemend vb. "şah" son eki alan isimlere rastlamıştır ki ona göre bu insanların Azeri ve Pers kökenine işaret

65 *Димитров, Стр., Н. Жечев, В. Тонев.* История на Добруджа. Т. 3. С., 1988, с. 32 [*Dimitrov, S., N. Zhechev, V. Tonev.* Istoriya na Dobrudja. T. 3. Sofia, 1988, s. 32 (*Dimitrov, S., N. Zhechev, V. Tonev.* History of Dobrudja. Vol. 3. Sofia, 1988, p. 32)].

66 *Димитров, Стр.* Нови данни за демографските отношения в Южна Добруджа пред първата половина на XVI в. - Добруджа, 13, 1999 [*Dimitrov, S.* Novi dannî za demografskite otnosheniya v Yuzhna Dobrudja prez parvata polovina na XVI vek. - Dobrudja, 13, 1999 (*Dimitrov, S.* New Data on the Demographic Relations in the Southern Dobrudja in the First Half of the 16th century. - Dobrudja, 13, 1999)]

Die religiöse Identität hat Einfluss auf die nationale Identität ausgeübt. Die Geschichte der europäischen Reformation und in gewisser Weise auch die islamische Geschichte sind ein Beweis dafür. Die Qizilbasch/Aleviten bilden ein Muster-Beispiel in diesem Zusammenhang. Es sieht danach aus, dass sie sich von den anderen Muslimen, besser gesagt von den sunnitischen Türken religiös unterscheiden, indem sie den Islam und die Andachtsformen anders interpretieren. Es fällt mir auf, dass bei der Erforschung der Herkunft der Qizilbasch ihre religiöse Neigung als einziges Kriterium angesehen wird. Diese Perspektive widerspricht der Wahrheit. Eine weitere, von mir oft festgestellte Beobachtung ist auch die, dass sie obwohl sie – mit den anderen - die gleiche Sprache sprechen, einer anderen Volksgruppe gezählt werden, weil sie an eine andere Religion glauben. Diese Schlussfolgerungen sind vollkommen falsch und haben zu Misstrauen zwischen der untersuchten Gemeinschaft und den unterschiedlichen nationalen und religiösen Gruppen, die über sie so urteilen, geführt. Diese Art von Orientierungen haben einerseits dazu geführt, dass sich die Gemeinschaft der Außenwelt gegenüber verschloss und andererseits bewirkten sie, dass die Traditionen weiter gepflegt werden konnten. Ähnliche Verhaltensweisen können dazu führen, dass bezweckt wird, den Beweis der Zugehörigkeit zu einer noch größeren Gesellschaft zu erbringen, um den Status der Gemeinschaft als zwischen die Fronten zu geratend zu vermeiden.

Bulgarische Historiker gehen davon aus, dass die alevitische Kultur sich aus der Vermengung vieler Kulturen (heterodox) herausgebildet hat.

In den Jahren 1984-89 wurde über das Einverständnis, das zwischen den Qizilbasch und den Christen herrschte, gesprochen. Die Neuinterpretation von einigen christlichen Feierlichkeiten seitens der Qizilbasch wurde als Beweis für die dauerhafte Existenz christlicher und vorchristlicher Elemente unter dem islamisch-mystischen Schleier verstanden und angenommen.

eder.⁶⁷ Ancak şunu netleştirmemiz gerekir: Onlar hem Azeri hem de Fars kökenli olamaz. Azerbaycan gerçekten de 1.bin yılın başından itibaren 300 yıldan fazla Sasani egemenliğinde kalmış ve Perslerden çok tepki almıştır.⁶⁸ Ancak 4-6.yy arasında Azerbaycanda bulunan Derbent geçidinde Türkik kabilelerin ortaya çıkması hızlanıyor. Büyük gücüne rağmen Sasaniler bu göçebelerin akınını engelleyememiştir. Orta Asya'dan gelen bu Türk göçebelerin büyük bir kısmı Azerbaycan'a yerleşmeye başlar ve yerli halkla karışır. Sasani kültürü ve Fars-Arami dili Azerbaycan'a yayılır. Sasani egemenliği kültürel değerlerin değiş tokuşuyla karakterize edilir.

8. yüzyılın 30'lu yıllarında Azerbaycan Arap Emevi Halifeliği'nin bir parçası haline gelir ve bu topraklarda İslamlaşma başlar. O zamana kadar Zerdüşti ya da Hristiyan/büyük kısmı Maniheist/olan halk zorla ya da isteyerek İslam'ı kabul eder.

11.yy ortasında Azerbaycan ve komşu topraklar Türk göçebelerin Oğuz kolundan olan Selçuklular tarafından ele geçirilir.⁶⁹ Bu fetihle beraber alınan geniş topraklara büyük sayıda Türk göçebe akını olmuştur. Azerbaycan dahil Hazar Denizi'nin etrafında hatırı sayılır miktarda topraklar Türkleşir. Zamanla Türkçe boyun eğdirilen diğer dillerde üstünlüğü ele geçirir. Selçukluların gelişine kadar adı geçen bölgelerde/Azerbaycan dahil/Şiiiliğin ağırlığı vardı. Ancak Selçukluların kendini Sünniliğin savunucusu ilan etmesi, halk ve yönetimin ilişkilerine de yansımıştır. Türk kabilelerin 12-13.yy'daki hızlı girişi ve yerleşmesi diğer dilleri

67 *Стойков, Р.* Селища и демографски облик на Североизточна България и Добруджа през втората половина на XVI в. - Изв. Арх. Д-во - Варна, 15, 1964 [*Stoykov, R.* Selishta i demografski oblik na Severoiztochna Bulgaria i Dobrudja prez vtortata polovina na XVI vek. - Izvestiya na Varnenskoto Arheologicheskoto druzhestvo - Varna, 15, 1964 (*Stoykov, R.* Settlements and Demographic view of North-Eastern Bulgaria and Dobrudja during the second half of the 16th century. - Annals of the Archaeological Society - Varna, 15, 1964)].

68 История Азербайджана. Т. 1. Баку, 1958 [Istoriya Azerbaidjana. T. 1, Baku, 1958 (History of Azerbaijan. Vol. 1. Baku, 1958)].

69 Ibidem, pp. 138-140

Mihaila Staynova, der erste Forscher, der die Präsenz des Islam auf dem bulgarischen Gebiet an Hand der osmanischen Quellen erforschte, gibt sich ebenfalls der Vorstellung hin, dass die muslimischen Bruderschaften, bevor die Osmanen kamen, in den Gebieten, in denen Menschen mit schwachen christlichen oder mit häretischen Glaubensvorstellungen (die Pavliken und bogomill) lebten, viel mehr Erfolg hatten. Auch er sich darüber bewusst, dass die – machtpolitisch - vorherrschende Religion Zulauf von denen, die beherrscht werden, erfährt.⁶³ Dies gilt auch für die Nationen.

Katerina Venedikova zählt zu den entschiedensten Verfechterinnen der Idee, dass die Qizilbasch proto bulgarischer Herkunft sind.⁶⁴

Der Nordosten Bulgariens ist durch eine sehr komplizierte Geschichte gekennzeichnet, diente es doch einigen türkisch stämmigen Volksgruppen/Stämmen schon vor der osmanischen Periode als Brücke. Es ist kaum über deren Glaubensvorstellungen und über ihre Schicksale bekannt nach dem sie sich niedergelassen haben. Dies erschwert die Vergleichsmöglichkeiten mit denen, die sich später niedergelassen haben. Sich nur an geographischen Siedlungen zu orientieren, reicht nicht aus, um über sichere Informationen zu verfügen.

Einen Beitrag in das Thema – in Bezug auf die Probleme des Islam – liefert auch Strašimir Dimitrov. In seinem Buch „Zur Geschichte von Dobruca“ von 1988 behauptet er, dass die verfügbaren osmanischen Quellen ohne Ausnahme keine Angaben darüber enthalten, dass im 14. und 15. Jahrhundert keine Ansiedlungen von Kolonisatoren aus Anatolien in Nordost Bulgarien oder in Dobruca bekannt

63 *Стайнова, М.* Ислам и исламская религиозная пропаганда в Болгарии. - В: Османская империя. Система государственного управления, социальные и этнорелигиозные проблемы. М., 1986, с. 84 [*Staynova, M.* Islam i islamskaya religioznaya propaganda Bolgarii. - In: Osmanskaya imperiya. Sistema gosudarstvennogo upravleniya, sotsial'niye i etnireligiozniye problemiy. Moskva. 1986, s. 84 (*Staynova, M.* Islam and Islamic Religious Propaganda in Bulgaria. - In: The Ottoman Empire. The System of state government, social and ethnoreligious problems. Moscow. 1986, p. 84)].

64 *Венедикова, К.* Житието на Отец Демир (Демир баба) за родословието му. 1-2. – Гледница (Разград), бр. 202 и 203 от 30 и 31 октомври 1990 [*Venedikova, K.* Zhitiето na Otets Demir (Demir baba) za rodosloviето mu. - Gledishta (Razgrad). № 202-203, 30-31.10.1990 (*Venedikova, K.* The Vita of Father Demir (Demir baba) on his genealogy. 1-2. - Views (Razgrad). Nos 202 and 203, 30 and 31 October 1990.)].

yerinden etmiş ve Türk grubundan sayılan Azerice ortaya çıkmış ve bütün Azerbaycan'da konuşulur olmuştur. Gerçekten günümüzde de İran dili ve kültürünün etkisi güçlü imiş. Bugünkü Azerbaycan ve kuzeybatı İran'a yerleşen Türk kabilelerin bir kısmı bazı Farsça ifadeleri diline almış, İran'daki dini inançların yoğun etkisinde kalmışlardır. Bunlar: Önce Zerdüştlük, sonra Şii-İslam'ı.

Uzun beraberliğin neticesinde pek çok Türk İranlılaşmışsa da çoğunluk kendi dilini, kültürünü ve kökenini muhafaza etmiştir. Fars kökeni bugünkü İranlılarla çok açık bir benzerlik gösterirken 16. yy'da Azerbaycan'ın tamamen Türkleşmesiyle Azerilerin genetik kökeni bizi farklı Türk boy/kabilelerine götürüyor. Literatürde sık sık Kızılbaşların ya da tarikatçi Müslümanların, İranlıların inancını kabul ettiği geçer. Ancak bugün İran'da hüküm süren Şiilik, Safevilerin Kızılbaş Devleti sayesinde İran'a giriyor. Bu da bize 15.yy'da Şiiliğin İran'da yaygın olmasına rağmen orada hüküm süren inanç olmadığını gösterir. Petrişevski, halkın büyük çoğunluğunun özellikle kırsal kesimdekilerin gizli Şii olduklarını varsayar. Ancak Sünniliğin de düzenli bir durumda var olduğunu belirtir.⁷⁰ Şiilik İran'da, Türk kökenli olan ya da Türkleşmiş olan ya da Şii Türkler tarafından desteklenen Safevi şeyhlerin zaferi sonunda yaygınlaşır.⁷¹ Safevi Devleti'nin İranlılaşması daha geç olmuştur. Ayrıca söylemek gerekir ki demin yukarda öne sürülen iddiaya göre "Celepkeşan" kütüğünde geçen isimlerin, o insanların İran kökenine iyi bir delil olmadığıdır. Bu tip isimler, İranlılaşmış Türkler tarafından da kullanılmıştır. Str. Dimitrov, Osmanlılar tarafından getirilen İslam'da, dil engelinin zayıf olmasından dolayı çok sayıda

⁷⁰ Петрушевский, И. П. Ислам в Иране в VII - XV вв. Ленинград, 1966, с. 353 [Petrushevskiy, I. P. Islam v Irane v VII - XV vv. Leningrad, 1966, s. 353 (Petrushevskiy, I. P. Islam in Iran, 7th-15th centuries. Leningrad, 1966, p. 353)].

⁷¹ По въпроса за етническият характер на Сефевидската държава вж: Эфендиев, О. Азербайджанское государство, (Efendiev, O. Op. cit.)

sind. Jedoch erwähnt er, dass Völkerwanderungen von Anatolien nach Ostbulgarien stattfanden, da die Anziehungskraft der Beutegüter, die man mit Feldzügen erreichen konnte, groß war.

Von Anatolien gab es auch Wanderungen von Nomaden und Halbnomaden, Derwische, Ahi's und Pascha's die darauf brannten, Lehen zu bekommen.⁶⁵ Die Veränderungen auf der demographischen Landkarte interessierten unmittelbar die orthodoxen Menschen in diesen Regionen, die nicht Muslime waren.

Prof. Dimitrov war der Erste, der diese Ansichten mit seinem Beitrag „Neue Erkenntnisse über die demografische Lage in Süd Dobruca im 16. Jahrhundert“ kritisierte.⁶⁶ Prof. Dimitrov, der als erster Forscher zwecks Analyse der alevitischen Bevölkerung im Nordosten Bulgariens osmanische Quellen zur Hilfe nahm, veröffentlichte seine Forschungsergebnisse in seinem Buch „Geschichte von Dobruca“. Er spricht in Bezug auf die Veröffentlichungen über "Celepkeşan" aus dem Jahr 1573 und in Bezug auf einige Siedlungen im Sandschak Silistre aus dem Jahr 1569 davon, dass es hier zwangsgesiedelte Menschen aus der Gruppe der Sürgüner gibt's. Vor ihm stieß Rusi Stoykov in den "Celepkeşan"-Archiven auf Namen wie Pervane, Bahşaiş, Behadır, Serdemend usw., die mit der Silbe "şah" zu Ende gingen, woraus er auf die aserbajdschanischen und persischen Wurzeln dieser Menschen schloss.⁶⁷ Wir müssen jedoch klar stellen, dass sie keineswegs sowohl aserbajdschanischer als auch persischer Herkunft

⁶⁵ Димитров, Стр., Н. Жечев, В. Тонев. История на Добруджа. Т. 3. С., 1988, с. 32 [Dimitrov, S., N. Zhechev, V. Tonev. Istoriya na Dobrudja. T. 3. Sofia, 1988, s. 32 (Dimitrov, S., N. Zhechev, V. Tonev. History of Dobrudja. Vol. 3. Sofia, 1988, p. 32)].

⁶⁶ Димитров, Стр. Нови данни за демографските отношения в Южна Добруджа пред първата половина на XVI в. - Добруджа, 13, 1999 [Dimitrov, S. Novi dannii za demografskite otnošeniiya v Yuzhna Dobrudja prez parvata polovina na XVI vek. - Dobrudja, 13, 1999 (Dimitrov, S. New Data on the Demographic Relations in the Southern Dobrudja in the First Half of the 16th century. - Dobrudja, 13, 1999]

⁶⁷ Стойков, Р. Селища и демографски облик на Североизточна България и Добруджа през втората половина на XVI в. - Изв. Арх. Д-во - Варна, 15, 1964 [Stoykov, R. Selishta i demografski oblik na Severoiztochna Bulgaria i Dobrudja prez vtorata polovina na XVI vek. - Izvestiya na Varnenskoto Arheologicheskoto druzhestvo - Varna, 15, 1964 (Stoykov, R. Settlements and Demographic view of North-Eastern Bulgaria and Dobrudja during the second half of the 16th century. - Annals of the Archaeological Society - Varna, 15, 1964)].

Hun Bulgarlarının da Müslümanlığı seçtiği tezini destekler. Tarikatçı İslam'ın, benzerliklerinden dolayı Hristiyanlıktan geçiş için köprü vazifesi görmüş olabileceğini söyler.⁷² Başka Avrupalı yazarlar da Bektaşiliğin eski Hristiyanlar için bir sığınak olduğu görüşünde hemfikirdir. Bulgaristan'daki Kızılbaşların büyük bir bölümü Bektaşî'dir. Zaten Kızılbaşların hepsi de Hacı Bektaş Veli'ye saygı duyar. Dolayısıyla Bulgar Hristiyan nüfusun bir kısmının tutucu olmayan İslam'ın çatısı altına girdiği kabul edilir. Bu tez Bulgar tarihçiler tarafından uydurulmuş değildir. Hristiyan toplulukların tarikatçı İslam'a girişi daha önce Rus Türkolog V.A.Gordlevsky tarafından açıklanırken, tezin Balkanlarla ilgili kısmı için ise Hasluk, Kisling v.b batılı tarihçiler de yer verir.

Rus, Türk ve batılı bilim adamları da Alevi İslam'ı üzerinde araştırmalar yapmış ve Kızılbaşların etnik kökeni üzerinde durmuştur. Rus biliminde bu konuda kesin araştırmalara V.A.Gordlevsky imza atmıştır. Ancak özellikle Bulgar araştırmalarının üzerinde durmanın sebebi, bu araştırmaların bizzat Bulgaristan'daki Alevilerin bilinçleri üzerinde etki etmiş olmasındandır. Hatta daha da ötesi bu bilinçlenme üzerinde etki ederek yönlendirmeye çalışmışlardır.

Tarih boyunca pek çok olay yaşanmış olan topraklar ve değişimlere uğramış insan grupları söz konusu olduğunda dünyanın etnik olarak yeniden yapılandırılması çok güçtür. Tarihte etnik köken sorunu en karmaşık ve zor sorundur. Cevaplar aranırken iki yoldan gidilir: yereller ve göçler. Bu fikirler zıtlaşır ve kendi kapsamları için ek bilgi ve

⁷² *Димитров, Стр.* Някои проблеми на етническите и ислямизационно-асимилационните процеси в българските земи през XV - XVII в. - В: Проблеми на развитието на българската народност и нация. С., 1988, с. 38, 42 [*Dimitrov, S.* Nyakoi problemi na etnicheskite i islyamizatsionno-assimilatsionnite protesti v bulgarskite zemi prez XV - XVII v. - In: Problemi na razvitiето na bulgarskata narodnost i natsiya. Sofia, 1988, s. 38, 42 (*Dimitrov, S.* Some Problems of the Ethnic, Islamization and Assimilation Processes in Bulgarian Lands, 15th - 17th centuries. - In: Problems of the development of the Bulgarian nation and natioanlity. Sofia, 1988, p. 38, 42)].

sein können. Aserbaidshan befand sich beginnend ab der Jahrtausendwende über 300 Jahre unter persischer Herrschaft und wurde sehr von Persern geprägt.⁶⁸ Jedoch beschleunigte sich zwischen dem 4. und 6. Jahrhundert der Entstehungsprozess der türkischen Stämme in dem Derbent genannten Pass in Aserbaidshan. Trotz ihrer übermäßigen Macht ist es den Sassaniden nicht gelungen, die Wanderung dieser Nomaden zu verhindern. Der Großteil der aus Zentral-Asien stammenden türkischen Nomaden ließ sich in Aserbaidshan nieder und vermischte sich mit der einheimischen Bevölkerung. Die sassanidische Kultur und die persische und aramäische Sprachen verbreiteten sich in Aserbaidshan. Die sassanidische Herrschaft wird mit dem Austausch der Kulturwerte charakterisiert.

In den 30'er Jahren des 8. Jahrhunderts wurde Aserbaidshan ein Teil des Umajjaden Khalifats und die Islamisierung des Landes nahm auch ihren Anfang. Die Bevölkerung, die bis dahin der Zarathustra Religion oder dem Christentum oder zum großen Teil dem Mänicheismus angehörte, nimmt freiwillig oder durch Zwang den Islam an.

Im 11. Jahrhundert gerieten Aserbaidshan und die Nachbargebiete unter den Herrschaftsbereich der Seldschuken, die als türkische Nomaden einen Arm der Oguz bildeten.⁶⁹ Mit dieser Eroberung setzte sich eine große Menge von Völkerwanderungen der türkischen Stämme in diese weiten Gebiete. Aserbaidshan eingeschlossen wurden viele Gebiete um das Kaspische Meer herum weitgehend türkisiert. Mit der Zeit erlangt die türkische Sprache die Herrschaft über die Sprachen der Besiegten. Bis zur Seldschuken-Herrschaft war das erwähnte Gebiet, Aserbaidshan inklusive von der Schia dominiert. Jedoch wirkte sich die Tatsache, dass sich die Seldschuken als Beschützer der sunnitischen Lehre verstanden, auch auf die Beziehungen zwischen dem Volk und der Verwaltung. Die schnelle Expansion und Ansiedlung der türkischen Stämme im 12. und 13. Jahrhundert führte zur Schwächung der anderen Sprachen und zur Herausbildung der Aserbaidshanischen Sprache, die in ganz

⁶⁸ История Азербайджана. Т. 1. Баку, 1958 [Istoriya Azerbaidjana. T. 1, Baku, 1958 (History of Azerbaijan. Vol. 1. Baku, 1958)].

⁶⁹ Ibidem, pp. 138-140

kanıt ararlar.

Bu sorunla ilgilenmeye başladığım sırada, Bulgaristan Alevilerinin kendinde farklı elementleri birleştiren bir kültür taşıyıcısı olarak bakmak gerektiğine inanıyordum. O zamana kadar incelemiş olduğum bilimsel araştırmaların etkisi altındaydım. O zamanlar var olan siyasi yasaklar yüzünden, bu kültürden çıkmış olmama ve sürekli temasta olmama rağmen, bu topluluğun kendine özgü dinsel ve geleneksel kültürünü çok az tanıyordum. Soruna daha derinden girince bakış açımı gözden geçirme şansım oldu.

O zaman kadar bu topluluğun kültürüne, geleneklerine ve kaderine bir gözlemci olarak baktığımı varsayıyordum. Ancak zamanla bakış açım değişti. Artık kendimi bu topluluğun tarihi, kültürü ve kaderine duyarlı, bu topluluğun bir parçası olarak görmeye başladım. Onun geçirdiği gördüğü her şey artık beni ilgilendiriyordu.

Artık tarafsız bir yazar değildim. Kalbimin derinliklerinde kendimi bu kültürün bir taşıyıcısı, onu ifade etmekle mükellef biri gibi görüyordum. Benim durumum ortaya konan hipotezlerin bir etnik gruba baskı aracı olarak kullanıldığının cevabıydı. Artık ne veya kim olduğumu başkasını söylemesini istemiyordum, bunu kendim bulacaktım. Böylece bilimsel araştırma merakım tamamen kişisel ve duygusal isteklerle güdüleniyordu. İçimde, hangi zincirin halkası olduğumu öğrenme isteği doğdu. Şimdiye kadarki uğraşlarımın bir faydası da Kızılbaşların kim olduğunu öğrenmeyi başarmamdı. Nasıl bir dinsel doktrini uyguluyorlar? Gelenekleri nedir? Ahlaki felsefeleriyle kendilerine ve dünyaya bakışları nedir? Ayrıca kendileriyle ilgili ne düşündükleri, geçmişlerini nasıl gördükleri ve başkaları için ne düşündüklerini öğrenmek de beni heyecanlandırıyordu.

Aserbaidşan gesprochen wurde. Tatsächlich ist selbst heute noch der Einfluss der iranischen Sprache und Kultur sehr stark. Die türkischen Stämme, die sich im heutigen Aserbaidşan und im nordwesten des Iran niederließen, adaptierten persische Ausdrücke in ihre Sprache und wurden von den religiösen Vorstellungen des Iran sehr beeinflusst, allen voran von der Zorahustra Religion und vom schiitischen Islam.

Wenn auch während der langen Gemeinschaft viele Türken persisch wurden, so hat die Mehrheit von ihnen ihre Sprache, Kultur und Herkunft beibehalten. Während die persische Herkunft offenkundig eine Ähnlichkeit mit den heutigen Persern aufweist, verweist die genetische Herkunft der Aserbaidşaner bedingt auch durch die vollkommene Türkisierung Aserbaidşans im 16. Jahrhundert auf die verschiedenen türkischen Stämmen/Volksgruppen. In der Literatur wird häufig erwähnt, dass die Qizilbasch oder – mit anderen Worten - die Angehörigen der muslimischen Bruderschaften den Glauben der Iraner angenommen haben. Jedoch kam die heute in Persien herrschende Schia durch den safawitischen Qizilbasch-Staat in den Iran. Dies verdeutlicht uns, dass die Schia im Iran des 15. Jahrhunderts zwar verbreitetet aber dort nicht vorherrschend war. Petrişevski geht davon aus, dass ein Großteil des Volkes, insbesondere auf dem Lande heimliche Verehrer der Schia sind. Er erwähnt aber, dass auch der sunnitische Islam regelmäßig vertreten wird.⁷⁰ Die Schia in Iran wurde durch die Siege von türkisch stämmigen oder von türkisierten oder durch die von den schiitischen Türken unterstützten safawidischen Scheichs verbreitet.⁷¹ Die Iranisierung des safawidischen Staates ereignete sich später. Es muss hier gesondert in Bezug auf die oben formulierte These gesagt werden, dass die in dem “*Celepkeşan*”-Register vorkommenden Namen kein Beweis dafür liefern, dass diese Menschen iranischer Herkunft wären. Diese Art von Namen wurden von den iranisierten Türken auch verwendet.

70 *Петрушевский, И. П.* Ислам в Иране в VII - XV вв. Ленинград, 1966, с. 353 [*Petrushevskiy, I. P.* Islam v Irane v VII - XV vv. Leningrad, 1966, s. 353 (*Petrushevskiy, I. P.* Islam in Iran, 7th-15th centuries. Leningrad, 1966, p. 353)].

71 По въпроса за етническия характер на Сефевидската държава вж: *Эфендиев, О.* Азербайджанское государство, (*Efendiev, O.* Op. cit.)

1970'li yıllara kadar Bulgar devleti, bilimsel literatürde pek çok yazı yayınlanmasına rağmen milli özbenlikleri üzerinde oynayarak onları yönlendirmeyi kendine amaç edinmemiştir. Ancak 1970'lerde ve özellikle de 1980'nin başında bazı yönergeler olayları bu yöne itmiştir. Yüksek parti yönetimi (Bulgar Komünist Partisi) tarafından böyle toplulukların yaşadığı bölgelerde Hristiyan Bulgarlar ve Aleviler arasındaki ortak izlerin tartışıldığı toplantılar düzenlendiğini saklayacak değilim. Bu parti yüksek yönetiminin fikrinde kasıt aramamak mümkün değildir. Artık Alevi halkın kendisi arasında bile onların İslam'ı kabul eden Bulgar oldukları söylenirdi.

Bu tezin propagandasında Alevi kökenli, şu ya da bu şekilde bağlantısı olan insanlar bile kullanılmıştır. Başka akımlar da kullanılmıştır. Yüzyıllardır iki topluluk arasında süren nefretle güdülenen Sünni Türk topluluğundan olan ve 1989 öncesi Bulgar Komünist Partisi'ne üye olmuş insanlar, Parti'nin talimatıyla topluluklar arasındaki kını derinleştirmişlerdir. Böylece sessiz biçimde Bulgarların, "*Alevilerin Bulgar kökeninden gelir.*" tezine destek olmuşlardır. Ben bugün bu insanları yargılayacak değilim. Çünkü kendi içlerinde bu onlar için bir görevdi! Bunu devlete, yönetime entegre olmakla ilgili bir amacın kanıtı olarak görebiliriz. Azınlık gruplarının entegrasyonu muhakkak ki gereklidir. Ancak bunu o azınlığın kültürü ve dinsel geleneğini yok ederek yapmamak gerek. Azınlıkların kültürü ve gelenekleri yok edilerek entegrasyonun sağlanması neredeyse imkansız olduğu gibi ülke ve toplum için de tehlikeler doğurur. Bu şekilde insan haklarına da saldırıda bulunulduğundan bahsetmeye bile gerek duymuyorum. Aslında bir anlamda bu durum bir tek millet yaratma düşüncesinin kutsanmasıdır. Sosyal bilimler alanında 1944-1989 döneminde, tek millet yaratma fikri güdülmüştür.

Str. Dimitrov unterstützt die These, dass zahlreiche hunnische Bulgaren sich für den Islam entschieden, weil der von den Osmanen hergebrachte Islam kein Hindernis für die Sprache darstellte. Er erwähnt, dass der tariqa-Islam aufgrund der Ähnlichkeiten mit dem Christentum eine Brückenfunktion für die Übertritte darstellte.⁷² Andere europäischen Forscher erzielen ebenfalls Konsensus darüber, dass das Bektaschitentum für die Ex-Christen Zufluchtsort war. Der Großteil der Qizilbasch in Bulgarien wird von Bektaschiten gebildet. Ohnehin wird der Heilige Hadschi Bektaş von allen Bektaschiten respektiert. Daher wird angenommen, dass ein Teil der bulgarisch-christlichen Bevölkerung sich dem nicht konservativen Islam anschloss. Diese These ist keine Erfindung der bulgarischen Historiker. Während der Übertritt der christlichen Gemeinschaften zum tariqa-Islam bereits vorher durch den russischen Turkologen V. A. Gordlevsky erläutert wurde, wurde der Teilbereich der These, die sich auf den Balkan beschränkt, auch von westlichen Historikern wie Hasluk, Kisling geteilt.

Russische, türkische und westliche Wissenschaftler haben ebenfalls den alevitischen Islam untersucht und sich mit der ethnischen Herkunft der Qizilbasch befasst. Im russischen Wissenschaftsbetrieb hat V. A. Gordlevsky diesbezüglich entscheidende Beiträge geliefert. Der Grund, warum ich mich besonders mit den bulgarischen Untersuchungen befasse, liegt darin begründet, dass diese Untersuchungen selbst Einfluss auf das Bewusstsein der Aleviten ausgeübt haben. Sie haben über diese Besinnung hinaus versucht, sie - für ihre Zwecke - zu steuern.

Wenn in der Geschichte von Ländern, die Schauplatz vieler Ereignisse und von Menschengruppen, die vom Wandel geprägt waren, die Rede ist, dann ist die ethnische Rekonstruktion der Welt sehr

⁷² *Димитров, Стр.* Някои проблеми на етническите и ислямизационно-асимилационните процеси в българските земи през XV - XVII в. - В: Проблеми на развитието на българската народност и нация. С., 1988, с. 38, 42 [*Dimitrov, S.* Nyakoi problemi na etnicheskite i islyamizatsionno-assimilatsionnite protesti v bulgarskite zemi prez XV - XVII v. - In: Problemi na razvitiето na bulgarskata narodnost i natsiya. Sofia, 1988, s. 38, 42 (*Dimitrov, S.* Some Problems of the Ethnic, Islamization and Assimilation Processes in Bulgarian Lands, 15th - 17th centuries. - In: Problems of the development of the Bulgarian nation and natioanlity. Sofia, 1988, p. 38, 42)].

Buna göre; millet vatandaşlarını, aynı dil, aynı din, aynı köken, ortak kültür, ortak bilinç temel alarak birleştirir. Bu şekilde ifade edilen millet fikrinde halk bünyesinden bütün azınlıkları hariç tutar. 1960'lara kadar Türk ve Alevi azınlıklar korkmadan, devletin bu konuda özel bir amaç güdebileceğini düşünmeden kendi milli ve geleneksel kültürünü ifade edebilirlerdi. 1950-1960'lı yıllarda düzenlenen pek çok festivalde kendi müzik, şarkı ve teatral yeteneklerini gösterme şansı bulmuşlardır. Pek çoğu da yaşadıkları ülkeye gönülden ve temiz duygularla bağlıydılar. Kökenleri hakkında şüpheye yer bırakmadıkları gibi diğerlerine karşı etnik ve dinsel hoşgörüsüzlük yönünden diğerlerinden de farklı değillerdir. 1970 ve 1980'lerdeki sessiz yürütülen etnik farklılıkları yok etme politikası 1984 yılında Bulgar Türklerine karşı özellikle yapılan devlet tarafından yönlendirilen bir harekete dönüşür. Tam da bu politika zorla entegre edilmeye çalışılan toplulukların üzerinde bir şok dalgaları etkisi yaratır. Diyebilirim ki "*Yeniden Doğuş Hareketi*" süreci Alevilerin kimlik bilinci üzerinde bir ayırım noktası olarak ele alınmalıdır.

Türkiye'de de çok sayıda bulunan Kızılbaş ve Alevilerin etno-genetik sorunu hala aktiftir. Ancak orada sorun başka bir temel üzerinde bulunur: din! Bazı popülist yazarlar bazen Sünni olmayan inancı devam ettiren ve Türk kökenli olmayan Türk vatandaşların etnik köken ayırımını da ortaya atmışlardır.

II. 1878 Sonrası Bulgaristan'da Alevi-Kızılbaşlara Karşı Davranışlar

Bulgaristan için 1878 sonrasını ve Türkiye için de Osmanlı İmparatorluğu'nun yıkılmasından sonraki zamanı ele alacağımızdan Bulgar ve Türk Devletleri'nin Alevi-Kızılbaşlara olan davranışlarını da ele alacağız.

schwierig. Die Frage nach ethnischer Herkunft ist die komplizierteste und schwierigste Frage der ganzen Geschichte. Die Antworten dazu werden auf zweierlei Wege gesucht; die Einheimischen und die Völkerwanderungen. Diese beiden Ansichten sind konträr und suchen nach Zusatzinformationen und Beweisen jeweils in ihrem eigenen Rahmen.

Als ich begann mich mit diesem Problem zu befassen, war ich der Meinung, dass man die bulgarischen Aleviten als Träger einer Kultur ansehen sollte, die in sich unterschiedliche Elemente vereinigt. Ich stand bis dahin auch unter dem Einfluss der wissenschaftlichen Untersuchungen, die ich gelesen hatte. Obwohl ich ein Produkt dieser Kultur war und ständige Beziehungen zu ihr pflegte, wusste ich - bedingt durch die politischen Sanktionen von damals - sehr wenig über die religiöse und traditionelle Kultur dieser Gemeinschaft. Mit zunehmender Vertiefung in die Thematik konnte ich auch meine Perspektive revidieren.

Ich ging bis dahin davon aus, dass ich mich der Kultur, der Tradition und dem Schicksal dieser Gemeinschaft gegenüber wie eine Beobachterin verhielt. Mit der Zeit änderte sich jedoch mein Blickwinkel. Ich sah mich nunmehr als Teil der Kultur dieser Gemeinschaft, deren Geschichte, Kultur und Schicksal sie interessierte. Alles was sie erlebt und gesehen hatte, interessierte mich nun.

Ich war nicht mehr eine objektive Autorin. Ich fühlte mich im tiefen Herzen als Trägerin dieser Kultur, die dazu verpflichtet war, sie Anderen mitzuteilen. Meine Situation war die Antwort darauf, dass die angeführten Hypothesen nicht als Druckmittel gegen eine Ethnie verstanden werden dürfen.

Ich wollte nicht mehr, dass mir Andere sagten, was und wer ich bin, ich wollte das selbst herausfinden. Meine wissenschaftliche Neugierde entwickelte sich ausschließlich aus persönlichen und emotionalen Beweggründen heraus. In meinem Innern entstand der Wunsch zu erfahren, zu welcher Kette ich als Glied gehörte. Einer meiner bisherigen Erfolge bestand darin zu erfahren, wer die Qizilbasch waren. Welche religiöse Doktrin praktizieren Sie? Wie

1878 Yılından sonra Balkanların değişen politik durumu tarikat ehli grupların da yaşantısına etkisini gösterir. O zamana kadar her ne kadar Osmanlı Devleti'ne karşı fikirlere sahipse de yönetici halkın dilini konuşmuşlardır, bu da onlara bir çeşit koruma ve kendini ifade edebilme hizmeti vermiştir. Sünni olmayan İslam'ın temsilcisi olmalarına rağmen Müslüman'dırlar. Hristiyanların gözünde, kafir, kendi bağımsızlıklarına son veren milletle birer bütündürler.

1878'den sonra iki seçenekleri vardır: Osmanlı İmparatorluğunu topraklarına göç etmek ya da şu andaki yerlerinde kalmak. İkinci seçenek birçok bilinmezi de beraberinde getirir. Bulgar Devleti'nin kurulmasıyla din ve gelenekteki farklılıklar, dil bilmemezlikten dolayı artık kendi içlerine kapanmışlardır. Dışarıya karşı izolasyon başlamıştır. Türkiye topraklarında olan Alevi nüfusun göçü fazla olmalı ancak bu sayıyı Bulgar istatistiklerine bakarak belirleyemiyoruz. Ancak yine de Bulgarsitan'da kalanların nüfusu 1991'de yaklaşık olarak 90.000 kişidir. 1989 öncesinde ise görülür derecede daha fazla idi.

Dinsel faktörler geriye itilip etnik faktörler öne alınınca dinler arası ilişkiler milletlerarası ilişkiye dönüşür. Sayımlarda din hanesinde tarikat ayracı yer almadığından bu topluluk da kendini Müslüman Türk olarak görür. Aşağıdaki gibi gruplandırılabilir ilişkiler ağı ortaya çıkar:

1- Yaşadıkları ülke ve hakim ulusla olan ilişkiler. (Bulgaristan ve Bulgarlar)

2- Ait olunan azınlık grubuyla ilişkiler. Etnik olarak bu gruba bağlıdırlar ancak dinsel anlamda ayırım vardır.

sieht ihre Zukunft aus? Wie urteilen sie über sich selbst und über die Welt ihr ihrer Moralphilosophie heraus. Außerdem war es für mich spannend zu erfahren, wie sie über sich selbst dachten, wie sie ihre Vergangenheit bewerteten und wie sie über die Anderen urteilten.

Bis in die 1970'er Jahre hinein versuchte der bulgarische Staat, der die nationale Identität dieser Gemeinschaft ignorierte, sie für seine Zwecke zu steuern, obwohl in der Wissenschaftswelt bereits so viel darüber publiziert worden war. Manche Bestimmungen aus den 1970'er Jahren und insbesondere aus dem Anfang der 1980 Jahre führten dazu, dass die Ereignisse sich so entwickelt haben. Ich werde nicht verheimlichen, dass das Hohe Parteigremium (die Bulgarische Kommunistische Partei) in den Gebieten, in denen diese Gemeinschaften zusammenlebten, Konferenzen organisierte, auf denen über die gemeinsamen Spuren zwischen den christlichen Bulgaren und den Aleviten diskutiert wurde. Es ist unmöglich zu sagen, dass die Parteiführung dabei keine Absichten gehabt hätte. Schließlich war selbst unter den Aleviten zu hören, dass sie zum Islam konvertierte Bulgaren wären.

Bei der Propagierung dieser These wurden Menschen mit alevitischer Herkunft oder jene, die irgendeine Beziehung dazu haben, eingesetzt. Auch andere Quellen wurden – für diesen Zweck - eingesetzt. Menschen, die vor 1989 Mitglied bei der kommunistischen Partei wurden und der sunnitischen Gemeinde angehörten, wurden von der Partei beauftragt, den Hass zwischen den beiden Religionsgemeinschaften, die sich seit Jahrhunderten feindlich begegnen, zu vertiefen. Damit wurden sie zu latenten Unterstützern der bulgarischen These, dass „die Aleviten bulgarischer Herkunft sind“. Ich möchte an dieser Stelle nicht über diese Leute richten. Denn sie waren ja dazu verpflichtet. Das alles kann man als Beweis für den Integrationsversuch in den Staat, in die Verwaltung betrachten. Die Integration der Minderheiten ist unbedingt notwendig, man sollte dies jedoch nicht auf Kosten der kulturellen und religiösen Tradition erreichen. Die Minderheiten durch Vernichtung ihrer Kultur und Traditionen integrieren zu wollen, ist nicht nur fast unmöglich,

3- Uyuğunda buldukları ülkeyle, ülkenin politikası sonucu ortaya çıkan ilişkiler.

4- Kendi içlerindeki ilişkiler.

Böylece bir şema ortaya çıkar:

Devlet-Azınlık-Mini azınlık (azınlık içinde azınlık)

Mini Azınlık-Azınlık-Devlet

Bir ilişkiler ağı daha ortaya çıkar:

1- Yakın zamana kadar uyuğunda buldukları ve dilini konuştukları (Türkçe) ülkeyle ilişkiler

2- Ortodoks Müslümanlarla ilişkiler (Türkiye'deki Sünni Türkler)

3- Türkiye'de kendisiyle benzer olan gruplarla (Kızılbaş, Bektaşî genel olarak bütün Aleviler) ilişkiler.

Önemli olan nokta 1878 döneminde araştırılan bazı köylerde nüfusun, farklı mahallelerde oturmakla beraber Alevi-Sünni karışık yaşadığı ve aralarında iyi komşuluk ilişkileri yürüttüğüdür.

Şu da bir gerçektir ki Hristiyan-Bulgarlarla Müslüman tarikat ehli arasındaki hoşgörü, Hristiyan-Bulgar ve Türk tarikat ehli arasında olandan daha büyüktür. Müslüman tarikat ehli yaşadıkları ülkeye sadıktırlar. Ancak bu onların tüm haklara sahip vatandaşlar olarak gördüklerini ve bu ülkeyi kendi ülkesi olarak benimsedikleri anlamına da gelmez. Barışçı ilişkileri koruyarak ülkedeki diğer

sie birgt auch Gefahren für das Land und für die Gesellschaft. Es wäre müßig zu erwähnen, dass dies auch ein Anschlag auf die Menschenrechte wäre. Eigentlich steht das ideell für den Versuch der Segnung eines Einheitsvolkes.

In den Sozialwissenschaften verfolgte man in den Jahren 1944-1989 das Ziel ein Einheitsvolk zu schaffen. Danach vereint die Nation seine Bürger auf der Grundlage der gleichen Sprache, Religion, Herkunft, Kultur und Bewusstsein. In dieser so verstandenen Idee der Nation werden alle Minderheiten aus dem Gefüge des Volkes ausgenommen. Bis in die 1960'er Jahre durften die türkischen und alevitischen Minderheiten ohne Angst davor zu haben, dass der Staat ein spezielles Ziel hierin verfolgt, ihre nationale und traditionelle Kultur frei zum Ausdruck bringen. Sie haben in vielen Festivals in den Jahren 1950-1960 die Möglichkeit gehabt, ihre eigene Musik, Lieder und schauspielerischen Fähigkeiten auf dem Theater zur Schau zu stellen. Die meisten von ihnen waren dem Land, in dem sie lebten, vom Herzen und mit reinen Absichten verbunden. Sie waren sich nicht nur über ihre eigene Herkunft sehr sicher, ihre ethnische und Religiöse Intoleranz gegenüber den Anderen unterschied sich auch kaum von der der Anderen. Die Politik der Vernichtung der ethnischen Unterschiede, die in den 1970'er und 1980'er Jahren latent praktiziert wurde, verwandelte sich im Jahre 1984 zu einer gegen die bulgarischen Türken gerichtete Aktion, die speziell vom Staat gesteuert wurde. Diese Politik hat sich wie eine Schockwirkung auf die Gesellschaften ausgewirkt, die zwangsweise integriert werden sollte. Ich kann sagen, dass der Prozess „der Neugeburt“ wie ein Wendepunkt im Identitätsbewusstsein der Aleviten angesehen werden muss.

Auch in der Türkei, wo viele Qizilbasch und Aleviten leben, ist das ethnisch-genetische Problem der Aleviten noch aktuell. Hier ist das Problem auf einer anderen Ebene zu sehen und zwar auf der Ebene der Religion. Nach Meinung einiger Autoren aus der populistischen Tradition gehören die Aleviten einer ethnische Gruppe an, die nicht türkischer Herkunft ist.

II. Die Behandlung der Aleviten und der Qizilbasch

insanlardan gönüllü olarak kendilerini yalıtılmışlardır.

Dünyanın 1945 yılındaki koşulları Türkiye ve Bulgaristan'ı ekonomik ve askeri yönden birbirine düşman iki kutba çekmiştir. Her ne kadar Bulgaristan anayasası resmi olarak din ve vicdan hürriyetini vermiş olsa da güçlü ateizm propagandası etkisini gösterir.

Herhangi bir dinin kurallarını uygulama, ibadet yasaktır ve kovuşturmaya uğrar. Hatta yüzyıllar içinde dinsel anlamda geliştirilmiş olan geleneklerin yok edilmesiyle ilgili programlar uygulanmıştır. Her ne kadar yukarıdan uygulamaya konan bu plan sadece Alevi toplumu yüzeysel olarak etkilemiş görünse de 1944 sonrası doğanların geleneklerinden ve kültüründen uzaklaştırıldığı da bir gerçektir. En genç neslin ise bu konularda fikri bile yoktur.

Türkiye ve Bulgaristan arasındaki 1944 sonrası ilişki iyi bir komşuluk örneği olarak gösterilemez ancak bu dönem için iki noktaya dikkat çekebiliriz..

1- Türkiye'ye olan ve dönem dönem yinelenen göçler, Bulgaristan Kızılbaşlarını da kapsar. Dinin arka plana itilmesiyle Türkiye'yle bağlantı dil ve müreffeh bir yaşam isteğinin gizli ümididir. Ancak orda da farklı bir etnik gruptan oldukları etiketi yapıştırılır.

2- Göç etme akımı Müslüman tarikat ehli arasındakinden Sünni Türkler arasında daha güçlüdür. Bunun sebebi de tarikatçilerin varolan

in Bulgarien nach 1878

Da wir für Bulgarien die Periode nach 1878 und für die Türkei die Zeit nach dem Untergang des Osmanischen Reich behandeln werden, werden wir uns auch mit der Politik des bulgarischen und des türkischen Staates gegenüber den Aleviten und den Qizilbasch befassen.

Die veränderte politische Lage nach 1878 auf dem Balkan wirkte sich auch auf das Leben der tariqa-Gruppen aus. Wenn sie auch bis dahin gegen den Osmanischen Staat opponierten, teilten sie doch mit dem Volk, welches das Land regierte die selbe Sprache, wodurch ihnen die Möglichkeit gegeben war, sich zu schützen und auszudrücken. Obwohl sie zu Vertretern des nicht-sunnitischen Islam zählten, so galten sie doch als Muslime. In den Augen der Christen waren sie Ungläubige, die eine Einheit mit jenem Volk bildete, welches ihnen die Souveränität enthielt.

Nach 1878 hatten sie zwei Wahlmöglichkeiten: entweder in das Gebiet des Osmanischen Reiches auswandern oder dort bleiben, wo man sich aufhielt. Die zweite Alternative bringt auch vieles was unbekannt ist, mit sich. Nach der Gründung des bulgarischen Staates führten die religiösen und traditionellen Unterschiede sowie die Tatsache, dass sie der – bulgarischen – Sprache nicht mächtig waren dazu, dass sie sich verschlossen. Damit begann die Isolation gegenüber der Außenwelt. Die Auswanderung der Aleviten in die Türkei muss beträchtlich sein, jedoch können wir die genaue Zahl nicht nach bulgarischen Statistiken bestimmen. Jedoch betrug 1991 die Zahl derer, die in Bulgarien blieben, 90.000 Menschen. Vor 1989 war diese Zahl wesentlich mehr.

Wenn die religiösen Faktoren in den Hintergrund und die ethnischen Faktoren in den Vordergrund gestellt werden, verwandelt sich das Verhältnis zwischen den Religionen zu einem Verhältnis zwischen den Nationen. Insofern in den Volkszählungen in dem

Feld "Religionszugehörigkeit" das Feld „tariqa“ fehlt, sah sich diese Gemeinschaft als moslemische

düşmanlığı üzerinden daha zor atmasıdır. Toprakla bağları güçlüdür. Ayrıca 1950'den sonra dil engelini ortadan kaldırarak daha fazla ve iyi eğitim alma şansını yakalarlar. Bir kısmı doktor, öğretmen, ziraat mühendisi olarak Bulgaristan'da Türkçe konuşan grubun entellerini oluştururlar. Bu azınlığın eğitime daha çok yöneldiği fark edilir.

Dediğimiz gibi 70'li ve 80'li yıllarda Alevilerin Bulgar kökenli olduğu tezi yüzünden de tampon görevi görürler. Bu teze Aleviler kesinlikle karşı çıkar ve sessiz kalarak onaylamadıklarını ifade ederler. Ancak her şeye rağmen sadık birer vatandaş olarak kalırlar. Aslında birkaç ayaklanma olduysa da devlet bunları cezalandırmış ve örnek olarak göstermiştir. Doğruluğundan şüphe ettiğin bir konuda savaşmak daha zordu. Çünkü bir yabancı olarak algılanırsın hala. Hatta yeniden doğuş olayına karşı oldukları halde keskin bir karşı çıkma olmamıştır. Bu dönemde yaşlı bazı insanlarla konuştuğumda *“Madem devlet karar vermiş karşı çıkırsan ne olacak? Sadece başına bela almış olursun karşı çıkmakla.”* dediler. Devleti onaylamamışlardır. Ancak motiflerini anlamışlardır. Bu motiflerin mantıklı olup olmadığı başka konudur. Ancak, onların kültürel varlık ve geçmişini reddederek Hristiyan ve Bulgar topluluğun parçası yapmaya çalışan yazarların yazdıkları daha olumsuz bir etki yapmıştır. Bu teoriyi destekleyen ve Alevilerin kendine kadar götüren yazarlar da onların *“kılıç kaçkını”* olduklarını iddia etmişlerdir. Ortaya atılan diğer bir tez de Alevilerin kendinden ortaya çıktığı iddia edilen, Alevilerin kuzeye Osmanlı Türklerinden önce geldikleri teziydi.

Türken. Es entstehen Netzwerk-Beziehungen, die wie folgt gruppiert werden können:

- 1- Ihre Beziehungen zu dem Land, wo sie leben und zu dem vorherrschenden Volk (Bulgarien und Bulgaren)
- 2- Beziehungen zu der Minderheiten-Gruppe, deren Teil sie sind. Ethnisch gesehen sind sie Teil dieser Gruppe, jedoch unterscheiden sie sich von ihr im Sinne der Religion.
- 3- Beziehungen zu dem Land, dessen Staatsbürgerschaft sie haben und Beziehungen zur Landespolitik
- 4- Beziehungen in der eigenen Gemeinschaft

Daraus ergibt sich folgendes Schemata:

Staat-Minderheit-Mini-Minderheit
(Minderheit innerhalb der Minderheit)

Daraus entsteht noch ein Beziehungsgeflecht:

1. Die Beziehungen zu dem Land, dessen Staatsbürgerschaft sie noch bis vor kurzem hatten und dessen Sprache sie sprachen (die Türkei)
2. Die Beziehungen zu den orthodoxen Muslimen (sunnitische Türken in der Türkei)
3. Die Beziehungen zu den wesensverwandten Gruppen in der Türkei (Qizilbasch, Bektaschiten, generell alle Aleviten)

Ein wichtiger Punkt ist, dass die Bevölkerung in einigen untersuchten Dörfern während der 1878 Periode trotz der unterschiedlichen Wohngebiete als Aleviten und Sunniten dort zusammen lebte und beide gute Beziehungen untereinander als Nachbarn pflegten.

Es ist auch wahr, dass eine große Toleranz zwischen den christlichen Bulgaren und den Angehörigen der türkischen Bruderschaft (Aleviten) bestand. Die muslimischen tariqa-Mitglieder sind ihrem Land loyal. Das heißt natürlich nicht, dass sie von den Anderen als Bürger mit vollen Rechten angesehen

Her iki iddiayı da yukarda geniş geniş ele aldık. Bu iddianın Alevilerin kendi kültür ve tarihinden kaynaklandığını kanıtlamak zordur. Literatürümüze konmuş bir mit olabilecekleri gerçeğini de göz ardı etmiyoruz. Araştırmacıların çoğu yönetime yakın kişilerin bilgilerinden faydalanmışlardır. Onların anlattıkları ise duruma veya çıkarlarına göre değişebilmiştir. Bu da iddiaların tamamını gerçek saymamızı engeller. Daha önce belirttiğim gibi bu gibi iddiaların doğruluk veya yanlışlığını kanıtlayamıyoruz. Her ikisini de destekleyen kanıtlar bulunabilir. “*Yeniden Doğuş*” süreci Kızılbaşlar ve Sünni-Türkler arasındaki farkları geri plana itmiştir ve artık dinselden ziyade daha kabul görmüş ve etnik kökene bağlı birliğe bağlı olma bilinci gelişmiştir. Böylece grup arada kalmaktan kurtulup daha büyük bir gruba ait olduğunu kanıtlama çabasına girmiştir.

Türkiye’ye olan büyük göç sırasında ve onu takip eden göçler döneminde (1989 ve sonrası) Alevilerle konuştuğumda Alevi-Sünni ayrımının yapılmasına iyi gözle bakmadıklarını gördüm. Çünkü bunu ait oldukları etnik kökenin değiştirilmesi yönünde bir müdahale olarak görüyorlardı. 1992 baharında Momçilgrad ve Krumovgrad tarafında saha araştırmaları yaparken konuştuğum az sayıda kalmış olan Kızılbaş ailelerde gördüm ki yakın zamana kadar olan olayların yaraları hala derin ve tazeydi. Geçmişlerini, geleneklerini ve hatta kendi duygularının araştırılmasına bile artık olumsuz bakıyorlardı.

1989’dan sonra kendilerini ifade etme olanakları doğdu. Çünkü 90’larda eski geleneklerinden

werden und sie selbst dieses Land wie ihr eigenes Land akzeptieren. Sie haben sich freiwillig von den anderen Menschen des Landes isoliert, indem sie die friedliche Beziehungen zu ihnen gepflegt haben.

Die Umstände, in denen sich die Welt 1945 befand, haben die Türkei und Bulgarien in ökonomisch und militärisch aneinander feindlich gegenüber stehende zwei Lager getrieben. Wenn auch die bulgarische Verfassung offiziell Religions- und Meinungsfreiheit garantierte, die massive atheistische Propaganda ließ ihre Wirkung spüren.

Es war verboten, die Vorschriften irgendeiner Religion zu praktizieren, Gottesdienste abzuhalten und die Zuwiderhandlung zog strafrechtliche Verfolgung nach sich. Man hielt sogar an Maßnahmen fest, die auf die Vernichtung der religiösen Traditionen abzielten, welche sich im Laufe der Jahrhunderte herausgebildet hatten. Wenn auch dieser von oben verordnete Plan die alevitische Gemeinde lediglich oberflächlich zu beeinflussen schien, so ist es unbestritten, dass damit für die, die nach 1944 zur Welt kamen, die Bindung zu ihren Traditionen und Kulturen verloren ging. Die neueste Generation hat nicht mal Ahnung darüber.

Die Beziehungen zwischen der Türkei und Bulgarien entsprachen nach 1944 nicht dem Vorbild einer guten Nachbarschaft, so dass wir für diese Periode nur auf zwei Zeitpunkte hinweisen können:

1- Die Auswanderungen in die Türkei, die sich periodisch wiederholten, umfassten auch die bulgarischen Qizilbasch. Nach dem die Religion in den Hintergrund geriet, war die Bindung an die Türkei - für sie - Ausdruck einer latenter Hoffnung nach mehr Sprache und Wohlstand im Leben. Aber auch dort verpasste man ihnen das Etikett einer anderen ethnischen Gruppe zugehörig zu sein.

2- Die Tendenz zur Auswanderung war bei den sunnitischen Türken stärker geprägt als bei den muslimischen tariqa-Angehörigen. Der Grund dafür liegt darin begründet, dass die tariqa-Angehörigen die vorhandene Feindschaft vergleichsweise schwieriger ablegen können. Ihre Bindung zum Land ist stärker.

çoğunu yeniden canlandırdılar. Yine 1997 ve 1999'da Razgrad ve Silistre bölgelerinde saha arařtırmaları yaparken yařlıların kendi gelenekleri ve görenekleri hakkında çok daha rahat konuşabildiklerini fark ettim. Artık o korku gitmiř, yerine artık geçmekte olan bir anının nostaljisi gelmiřti. Gençlerin artık bencillikle dolmuş olması, atalarının geleneksel kültürünü devam ettirmemelerine üzülyorlardı.

İlk zamanlarda ortaya çıkan din ve vicdan hürriyeti furyasına rağmen bu geleneklerin devam ettirilmesi, deęişmekte olan ekonomik kořullar ve krizler, özellikle karma toplumların yařadığı yerlerde etkili oldu. 1990'dan sonraki ilk senelerde gelenek, törenler tekrar canlandırıldı. Türk kökenlerini şüpheye bırakmadan kendi özel kültürlerini ortaya koymuřlardır. Bunda da Türkiye'deki Alevi-Kızılbaşların da yardımı oldu. Son 20 yılda orda da bu konularla ilgili pek çok kitap basıldı, Aleviler pek çok kültürel organizasyon bařlattı. Medyada konuyu aydınlatmaya çalıştı. "*Baş verip sır vermemek*" ("Ser verip sır vermemek." Ç.N.) prensibi bir daha geri dönmek üzere geçmişte kalmıřtır.

Ancak bu geleneklerin devam ettirilememesindeki başlıca etken Bulgaristan'daki ekonomik krizdir. Genç Alevilerin çoęu ya Türkiye, ya da Batı Avrupa ülkelerine daha müreffeh bir yařama ulaşma ümidiyle göç ediyorlar. Bulgaristan'da kalanların büyük bölümü ise şehre iş arama amacıyla yöneliyorlar. Böylece geleneksel sistem kalanlar tarafından devam ettirilmeye çalışılıyor. Ancak onlar da eve ekmek getirmenin derdine düřtüklerinden töreler arka planda çok sönük kalıyor. Böylece bu

Hinzu kommt, dass sie ab 1950 die Sprachbarriere hinter sich lassen und die Chance auf mehr und bessere Bildung bekommen. Einige von ihnen bildeten als Ärzte, Lehrer, Agrar-Ingenieure die Gemeinschaft von türkisch sprechenden Intellektuellen Bulgariens. Es fällt auf, dass diese Minderheit sich mehr nach Bildung orientierte.

Wie bereits erwähnt, kam den Aleviten in den 70'er und 80'er Jahren gemäß der These, dass sie bulgarische Herkunft wären, eine Pufferfunktion zu. Die Aleviten sind mit dieser These keineswegs einverstanden gewesen und brachten durch ihr Schweigen zum Ausdruck, dass sie all dies nicht bestätigen. Sie verhielten sich aber trotz alledem als loyale Staatsbürger. Wenn es auch praktisch zu einigen wenigen Aufständen gekommen ist, der Staat hat diese bestraft und damit ein Exempel statuiert. Es ist noch schwieriger für eine Sache zu kämpfen, deren Sinn von Zweifeln geprägt ist. Denn man wird immer noch als Ausländer wahrgenommen. Obwohl sie den Prozess der Neugeburt nicht bejahten, gab es ihrerseits definitiv keine Opposition dazu. Wenn ich mich damals mit alten Leute darüber unterhielt, hörte ich sie sagen: „*Was bringt es, wenn der Staat es so beschlossen hat? Wenn du dich dagegen stellst, bringt das nur Ärger*“. Sie haben die Vorgehensweise des Staates nicht akzeptiert. Seine Motive wurden jedoch verstanden. Ob diese Motive logisch sind oder nicht, ist eine andere Frage. Jedoch haben die Publikationen von Autoren, die ihre kulturelle Existenz und Vergangenheit ablehnten und sie als Teil der christlichen und bulgarischen Gesellschaft ansehen wollten, viel mehr negative Auswirkungen verursacht. Die Autoren, die diese Theorie unterstützten und diese auf die Aleviten bezogen, behaupteten, dass sie „*vor dem Schwert Weggelaufene wären*“.

Eine weitere These, die nach Aussage der Aleviten davon ausgeht, dass sie vor den Osmanen hierher kamen.

Wir haben beide Behauptungen oben umfassend behandelt. Es ist schwierig zu beweisen, dass diese Behauptung aus der Kultur und der Geschichte der Aleviten herrührt. Wir können auch die Tatsache nicht ausschließen, dass es sich hier um einen

insanları bir arada tutan değerler zamanın baskısı altında yıkılıyor. Küreselleşme, serbest pazar, Türk tv kanallarının gelişi bu dar çereçevde kalmış topluluğun etnik dinsel davranışlarını kırıyor. Dünyaya bakış açısı olarak bu insanların çoğu “*zamane insanı*” gibi davranır. Yüzyıllar boyunca artık standartlaşmış olan bakış açısı ve davranışlar yıkılmıştır. Ancak bununla beraber 30-40 yaşlarındaki nesilde geçmişe dönme ve ananeleri yeniden tanıma görülüyor.

III. Bulgaristan’da Alevilik-Kızılbaşlık/Bektaşılık Kavramlarına Bakış Açım

Burada Bulgaristan’daki Alevilik ve genel olarak Alevilikle ilgili bakış açımı belirtmek isterim. Aleviliğin dinsel sistemi yüzyıllar içerisinde oluşmuştur ve dar bir alanda İslam’a bağlıdır. Doğa olarak pek çok kaynaktan beslenmiş sosyal, etnik ve dinsel bir olgudur. Alevilik fenomeninin fikrî ve felsefi temeli tartışmasız İslam’dır. Ancak bazı doktrin ve stratejileri Sünni (Ortodoks) İslam’la çatışır. Yine de İslam’ın iki temel unsuruna bağlı kalır: Tek bir Allah inancı ve Muhammed’in peygamberlik görevi. Alevilik gerçekten de başka dinler ve kültürler için karakteristik diyebileceğimiz özellikleri kendi içinde eritir ve Sünni İslam’ın reddettiği felsefi akımları da benimser. Ancak tüm bunlara rağmen onu Müslümanlıktan yalıtarak inceleyemeyiz. Bu anlamda Müslüman kimliği Alevilikte şüphe götürmezdir.

Türkiye ve Bulgaristan’da bu tip topluluklarla ilişkiye girmiş birçok yazar da Alevilerin kendini

Mythos handelt, der durch äußere Umstände Zugang in unsere Literatur fand. Die meisten Forscher haben sich die Kenntnisse jener Personen, die der Regierung nahe stehen, bedient. Ihre Darstellungen konnten jedoch je nach ihrer Situation und ihren Interessen variieren. Dies hindert uns daran, dass wir all diese Behauptungen für wahr halten. Wie ich bereits vorher erwähnt habe, können wir die Wahrheit und Falschheit dieser Behauptungen nicht beweisen. Man könnte Beweise finden, die für beides sprächen. Der Prozess der „Neugeburt“ hat die religiösen Unterschiede zwischen den Qizilbasch und den sunnitischen Türken in den Hintergrund treten lassen und unter ihnen ein Bewusstsein für die Einheit der selben ethnischen Herkunft gestiftet. Damit befreite sich die Gruppe davor hilflos dazustehen und versuchte den Beweis der Zugehörigkeit zu einer noch größeren Gruppe zu erbringen.

Als ich mich während der großen Auswanderung in die Türkei und der darauf folgenden Auswanderungen (1989 und danach) mit den Aleviten unterhielt, stellte ich fest, dass sie es nicht gut fanden, dass zwischen Aleviten und Sunniten ein Unterschied gemacht wurde. Sie sahen darin eine Einmischung, die darauf abzielte ihre ethnische Herkunft zu ändern. Während meiner Feldforschungen im Frühjahr 1992 in der Region Momçilgrad und Krumovgrad habe ich bei meinen Gesprächen mit einigen wenigen übrig gebliebenen Qizilbasch-Familien dort festgestellt, dass die Erinnerungen an den noch vor kurzem stattgefundenen Ereignissen noch sehr tief und frisch waren. Sie waren negativ eingestellt gegen Untersuchungen, die sich mit ihre Vergangenheit, mit ihren Traditionen, ja sogar mit ihren eigenen Empfindungen befassten.

Nach 1989 gab es Möglichkeiten, sich öffentlich darzustellen. In den 90’er Jahren haben sie viele ihrer alten Traditionen revitalisiert. In den Jahren 1997 und 1999 habe ich wiederum bei meinen Feldforschungen in den Regionen Razgrad und Silistre festgestellt, dass die Älteren sich viel freier über ihre Traditionen und Bräuche äußern konnten. Die Angst war nunmehr gewichen und stattdessen war die Nostalgie vergangener Erinnerungen da. Sie waren darüber traurig, dass die Jugendlichen vollkommen egoistisch

Müslüman gördüğü gerçeğini tartışma konusu bile yapmamıştır. Ancak onların gördüğü, İslam kılıfına bürünmüş, kendinde pek çok İslam öncesi Şaman, Hıristiyan ve Zerdüşt unsurlar bulunan bir inançtır. Aslında bu tez kendinde gerçekler de taşır. Marjinal Şiilik, İslam'a yabancı fikirleri içine almıştır. Bilimsel alanda bu fikirlerin biri ya da diğerinin üstünlüğünü kanıtlama savaşı bilim adamları arasında halen sürmektedir. Dogmatik bilimden ayrıldığı düşünülerek Alevilik resmi yönetime hep karşı çıkmıştır. Bu çıkışlar bazen aktif sosyo-politik eylemler bazen de kendi dinsel anlayış ve sosyal yaşamlarının propagandası olarak kendini göstermiştir. Osmanlılar dahil Müslüman ülkeler halifelik döneminde de sonrasında da Ortodoks/Sünni İslam geleneğini büyük oranda takip etmiş ve ona uymuştur.

Alevilik teriminin 19.yy sonunda Türkiye'de yaygınlaştığını ve Bulgaristan'da incelediğimiz topluluğu da kapsadığını belirtirken homojen olmadıklarını da varsayıyorum. Günümüz yazarları Aleviliğe Sünni/Ortodoks İslam dışındaki inançları uygulayan grupları da katar. Bunlara İslam'ın Şii olan tarikatlarla mistik-sufi inançlar yöneliminde olanlar da dahildir. Bu tarikatların çoğu marjinal bir Şii yönelimi olan "gulat" geleneğine yaklaşmakta ya da bizzat onun içinde yer almaktadır. Sadece Sünni değil Şii teologlar da marjinal Şii gruplara olumsuz bakmış ve hatta onlarla mücadele etmiştir. İnananlara peygamber ve Ali'nin yolundan uzak olan bu yoldan dönüp sapkınlıktan arınmalarını önermişlerdir. Her ne kadar Aleviler peygamberin soyuyla akrabalık

geprägt waren und dass sie die traditionelle Kultur ihrer Vorfahren nicht fortsetzten.

Trotz des Übermaßes an Religions- und Meinungsfreiheit, die in den Anfangsjahren entstand, haben die veränderten wirtschaftlichen Bedingungen und Krisen insbesondere in den Gebieten mit unterschiedlichen ethnischen Gruppen dazu geführt, dass die Jugendlichen ihre Kultur verloren haben. In den ersten Jahren nach 1990 wurden die Traditionen, Feierlichkeiten revitalisiert. Sie präsentierten ihre eigene Kultur ohne an ihrer türkischen Herkunft zu zweifeln. Dabei waren auch die Aleviten-Qizilbasch in der Türkei behilflich. In den letzten 20 Jahren wurden dort auch viele Bücher zu diesem Thema herausgegeben und die Aleviten haben zahlreiche Kulturorganisationen ins Leben gerufen. Die Medien versuchten auch zur Aufklärung des Themas beizutragen. Die Haltung „*Lieber sterbe ich als dass ich mein Geheimnis preisgebe*“ war für immer aus dem Bewusstsein verschwunden.

Die Wirtschaftskrise in Bulgarien war jedoch der Hauptgrund dafür, dass diese Traditionen nicht weiter gepflegt werden konnten. Die meisten jungen Aleviten wanderten in der Hoffnung auf ein bequemes Leben entweder in die Türkei oder in die westeuropäischen Länder aus. Die, die in Bulgarien blieben, gingen in die Stadt, um dort Arbeit zu finden. Das traditionelle System wird somit von denen, die nicht wegziehen, weiter gepflegt. Da sie aber auch zu sehr mit der Arbeit beschäftigt sind, geraten die Traditionen in den Hintergrund. Damit verlieren die Werte, die diesen Menschen Zusammenhalt geben, mit der Zeit ihre Attraktivität. Phänomene wie Globalisierung, freie Marktwirtschaft, Empfang türkischer TV-Kanäle verändern das ethnisch-religiöse Denken dieser Gemeinschaft, die sich in einem engen Werterahmen bewegt hatte. Die meisten dieser Menschen verhalten sich was ihre Weltauffassung anbelangt als „zeitgemäß“. Die durch die Jahrhunderte hinweg etablierten Betrachtungs- und Verhaltensweisen spielen gar keine Rolle mehr. Bei den 30 bis 40 jährigen fällt jedoch auf, dass sie sich für die Vergangenheit interessieren und die Traditionen wieder entdecken möchten.

iddiasını dile getirirler de Ortodoks Şiiilerin gözünde gerçek Şiilikten ayrılan birer sapkındırlar.

Türkiye’de İran’ın resmi inancını - İmami Şiilik-yaşatan bu insanlar uzun süre devlet açısından tehlike arz ettikleri varsayılmıştır. Her zaman da İran ve Türkiye arasındaki siyasi ilişkilerde bir ihtilaf konusu olmuşlardır. Dini inançlarını gerçekleştirmedeki katı yasaklar yüzünden yüzyıllar boyunca bu insanlar kendi kimliklerini saklı tutmuşdur. Türk toplumuyla entegre olabilmek için “Alevi” olduklarını “*unutup*” diğer Türklerle aralarındaki farkı belirtmek istememişlerdir.

Bu yöndeki ilerleme özellikle Mustafa Kemal Atatürk’ün politikası olmuştur. Kemalist devrim sayesinde Türkiye modern bir devlet haline gelir. Atatürk’ün özellikle iki prensibi bu konuyla ilgili çok önemlidir: Laiklik din ve devlet işlerinin ayrılmasını ve dinin devlet yönetiminden çıkarılmasını öngörür. Diğer prensip milliyetçilik ise tek ve güçlü bir Türk milletinin oluşturulması için Türk milli değerlerinin deteklenmesini öngörür. Bu politikaların çerçevesinde Atatürk dini tarikatları yasaklar. Alevi toplumundaki ileri görüşlü liderlerin de bu politika aklına yatmıştır. Dinsel baskının azalmasıyla kendilerini Türk toplumunun bir parçası olarak görmeye ve hissetmeye başlarlar. Milli bilinçleri yükselir. Ön planda artık İslam’ın başka akımından oldukları değil Türkçe konuşan ve Türk olan insanlar oldukları üzerinde durur. Aslında yine de ait oldukları toplulukla ilgili kendilerini ifade edemez, kökenleriyle ilgili açıkça konuşamazlar çünkü toplumun geri kalanı hala da onlara kötü gözle bakmaktadır. Ancak bunları ifade

III. Über den Begriff des Alevitentums, Qizilbasch und Bektaschitentums in Bulgarien und meine persönliche Sicht dazu

An dieser Stelle möchte ich meine Sicht über das Alevitentum in Bulgarien und generell meine Meinung zum Alevitentum darstellen. Das alevitische Glaubenssystem hat sich innerhalb der Jahrhunderte gebildet und es steht im engen Zusammenhang mit dem Islam. Es ist ein soziales, ethnisches und religiöses Faktum, dessen Wesen von vielen Quellen geprägt worden ist. Der Islam bildet unumstritten das ideelle und philosophische Fundament des alevitischen Phänomens. Einige seine Lehrsätze und Strategien sind jedoch mit dem sunnitischen (orthodoxen) Islam unvereinbar. Trotz alledem bleibt es aber den zwei Hauptprinzipien des Islam treu. Der Einheitsglaube an Allah und Muhammed als Gesandter Gottes. Das Alevitentum löst eigentlich alle für andere Religionen und Kulte charakteristischen Eigenschaften in seinem Wesen auf und übernimmt auch die philosophischen Strömungen in sein Denken, denen der sunnitische Islam ein Absage erteilt. Dennoch kann man es nicht vom Islam los gelöst analysieren. In diesem Sinne ist die muslimische Identität vom Alevitentum überhaupt nicht wegzudenken.

An der Tatsache, dass die Aleviten sich selbst als Muslime sehen, haben nicht mal die zahlreich vorhandenen Autoren in der Türkei und in Bulgarien, die mit diesem Typ von Gemeinschaften in Kontakt traten, gezweifelt. Sie alle sehen jedoch einen nach Außen hin islamisch geprägten Glauben, in dessen Wesen auch viele vorislamischen Elemente des Schamanismus, des Christentums und der Zarathustra Religion enthalten sind. Im Grunde offeriert diese These gewisse Wahrheiten. Die marginale Schia hat Vorstellungen zugelassen, die dem Islam fremd sind. Auf dem wissenschaftlichen Gebiet wird die Diskussion unter den Gelehrten darüber, wer den Beweis für die Überlegenheit der einen oder anderen Vorstellung erbringt, weiterhin geführt. Das Alevitentum, von dem man dachte, dass es den Pfad der dogmatischen Wissenschaft verlassen hat, opponierte stets gegen den offiziellen Machtapparat. Diese Oppositionen artikulierten sich mal als aktiver Ausdruck der sozio-politischen

etmedikleri sürece kendilerine toplumda bir yer bulabilirler. Bu durum 80’li yılların ortasına kadar devam eder. Türkiye’deki durumların değişmesi ve küresel insan hakları sorunlarıyla beraber bu grupta da hareketlenmeler görülür. Artık kendini bir grup olarak ifade etmeye başlar. Dini, milli, politik hatta psikolojik ayrımların ortadan kalkmasını dile getirirler. En büyük istek kendi kimliğine ait ve diğerlerinin sahip olduğu haklara kavuşmaktır. Bu çok da tehlikeli ve zor bir olay değildir. Türk medyasında (gazeteler, dergiler, tv programları) İslam tarihi, sufi tarikatlerin Türk tarihindeki rolü, Alevilerin Türk toplumuna adaptasyonu gibi konularda geniş tartışmalar yapılmaktadır. Tüm bu tartışmalarda en bariz görülen olay Osmanlı döneminde yapıldığının tersine köken olarak diğer Türklerden kesinlikle ayrı tutulmadığıdır. Etnik köken olarak Türk kabul edilirler. Ancak kültür ve inanç açısından farklılıklarına da saygı duyulduğu görülür. Siyasi elitlerin “*İran’ın Türkiye’deki Şii kolonisi olma*” suçlamasına karşın Alevi kökenli yazarlar Türk ve İran Şiiliği arasındaki farkları belirterek suçlamaları reddeder. Tabi ki herkesi aynı kefeye koyamayız. Şüphesiz İran’daki Şiiliğin sempatanları da vardır. Aynı zamanda Alevi toplumunda çok seslilik vardır. Eğitimli kısım genelde modern hayata uyum sağlamış ve demokratik tüm haklarını kullanmaktadır. Hatta İslami kurallara göre yaşamayı tercih edenler de var. İran Şiiliği ve Türk Aleviliği arasında fark var ve bu tip suçlamalardan korunabilmek için bazı yazarlar, bu toplumun Şii olmadığını belirtir. Popülist yazarlar Alevi deyimini kullanırken bazı Türk bilim adamları “*Heterodoks İslam*” terimi üzerinde durur. Alevilik-

Aktionen und mal als Ausdruck der Propaganda ihres eigenen Religionsverständnisses und ihres sozialen Lebens. Die muslimischen Länder – die Osmanen eingeschlossen – sind sowohl während der Amtszeit der Khalifen als auch danach weites gehend der orthodoxen bzw. sunnitischen Islam-Tradition treu geblieben und gingen danach vor. Die Terminologie über das Alevitentum begann sich in der Türkei gegen Ende des 19. Jahrhunderts zu verbreiten und umfasste auch die von uns in Bulgarien untersuchte Gemeinde, wobei ich auch annehme, dass diese nicht homogen strukturiert ist.

Die heutigen Autoren zählen auch jene Gruppen zum Alevitentum, welche Glaubensvorschriften außerhalb des sunnitischen bzw. orthodoxen Islam praktizieren. Dazu werden auch die schiitischen Bruderschaften des Islam gezählt sowie jene, die sich an mystisch-sufistischen Glaubenswahrheiten orientieren. Die meisten dieser Bruderschaften orientieren sich an der als marginal schiitisch verstandenen „gulat“-Tradition oder sie selbst sind Teil davon. Nicht nur sunnitische, sondern schiitische Theologen ebenfalls sind kritisch gegen die schiitischen marginalen Gruppierungen eingestellt gewesen, mit denen sie sich auseinandergesetzt haben. Sie rieten den Gläubigen zur Abkehr und zur Reinigung von diesem Irrweg, der sich nicht mit dem Glaubensweg des Propheten und Imam Ali deckt. Wenn auch die Aleviten behaupten, Verwandte des Geschlechts des Propheten zu sein, in den Augen der orthodoxen Schiiten sind sie von der wahren Schia abgekommene Abweichler.

Bei diesen Menschen, die den offiziellen iranischen Glauben – Imamet Schia - in der Türkei verkörperten, ging man lange Zeit davon aus, dass sie eine Gefahr für den Staat wären. Sie bildeten immer einen Konfliktpunkt in den politischen Beziehungen zwischen dem Iran und der Türkei. Aufgrund der strengen Verbote bei der Ausübung ihrer Religionsfreiheit mussten diese Menschen über Jahrhunderte hinweg ihre - wahre - Identität verheimlichen. Um sich in die türkische Gesellschaft zu integrieren, um den Unterschied zu den übrigen Türken nicht auffällig werden zu lassen, “*vergaßen*” sie, dass sie “*Aleviten*” sind.

Kızılbaşlık, Bektaşilik üzerine yazan pek çok Kızılbaş kökenli yazarın ortak noktası şu doktrinlerin üzerinde durmalarıdır:

Ehli Beyt sevgisi, Ali'ye olan sevgi, 12 İmam bağlantısı, Allah-Muhammed-Ali kültü (teslis), çok farklı dini önder kültü (En önemlisi Hacı Bektaş Veli'dir). Türkiye'ye periyodik göçlerle göç etmiş Alevilerle Türkiye'deki çoğunluk yerli Alevi nüfus modern bakış açısına sahiptir.

Kendi öz kültürüne ihanet etmeden Avrupa modeli vatandaş olarak cinsiyetler arasındaki kişisel ifade tarzını yakalamaya çalışırlar. Göçmen Bulgar Alevileri Türkiye'deki hayat şartlarına uyumu en başarmış olan gruplardandır. Şeriatla yönetilen ülkelerdeki kadına olan davranış biçimi Alevi kadınları rahatsız eder. Her ne kadar İran'da kadınların eğitim ve sağlık dallarında meslek edinebilme hakları olsa da Alevi kökenli kadınlar İslami tarz giysilere hoş bakmamaktadır. Bu özellikle Bulgaristan'dan göç eden Alevi kadınlar için geçerlidir. Onların bu davranışı çok zor modernleşme aşamaları geçirmiş olan bir dünya görüşünün ifadesidir.⁷³ İslam dini değer olarak hayatlarında nerdeyse hiç rol oynamasına rağmen geleneksel kültürel değerlerini şekillendirmiştir.

Türk toplumunun daha yüksek basamaklarına entegre olabilen Aleviler arasında, Sünni Türklere karşı olan geleneksel güvensizlik aşılmış görünür. Kültürel ve dini kimlikleri hakkında çok fazla

73 Zhelyazkova, A. The Social and Cultural Adaptation of Bulgarian Immigrants in Turkey. - In: Between Adaptation and Nostalgia. The Bulgarian Turks in Turkey. The Fate of Muslim Communities in the Balkans. Vol. 3. Sofia, 11-44.

Zu einem Wandel kam es insbesondere durch die Politik von Mustafa Kemal Atatürk. Durch die kemalistische Revolution verwandelte sich die Türkei zu einem modernen Staat. Zwei Prinzipien von Atatürk sind in diesem Zusammenhang von besonderer Bedeutung: Die Säkularisierung sieht die Trennung von Religion und Staat vor und dass die Religion die Staatsführung nicht beeinflusst. Das andere Prinzip, der Nationalismus sieht hingegen vor, dass zum Zwecke der Bildung einer einzigen und starken türkischen Nation die türkischen Nationalwerte unterstützt werden müssen. Im Rahmen dieser Politik wurden die religiösen Bruderschaften von Atatürk verboten. Diese Politik stieß auch bei den einsichtigen Führern in der alevitischen Gesellschaft auf Akzeptanz. Nach dem die religiöse Unterdrückung weniger wurde, fingen sie an, sich als Teil der türkischen Gesellschaft zu sehen und zu fühlen. Ihr Nationalbewusstsein steigerte sich. Im Vordergrund der Betrachtung stand nicht mehr, dass sie einer anderen Strömung des Islam angehören, sondern dass sie türkisch sprechen und türkische Menschen sind. Allerdings konnten sie sich immer noch nicht offen in der Gesellschaft darstellen, nicht offen über ihre Herkunft sprechen, da der Rest der Gesellschaft ihnen gegenüber immer noch negativ eingestellt war. Sie konnten im Grunde nur einen Platz in der Gesellschaft haben, so lange sie all dies nicht zur Sprache brachten. Dieser Umstand dauerte bis in die Mitte der 80'er Jahre. Begünstigt durch den Wandel der Umstände in der Türkei und durch die globalen Menschenrechtsfragen kam auch Bewegung in diese Gruppe. Sie begannen nunmehr sich als Gruppe darzustellen. Sie treten dafür auf, dass nationalistische, politische, ja sogar psychologische Diskriminierungen vollständig bekämpft werden. Ihre größte Forderung ist die Anerkennung ihrer Identität wie das bei den Anderen der Fall ist. Dies ist weder sehr gefährlich noch schwierig zu realisieren. In den türkischen Medien (Zeitungen, Zeitschriften, TV-Kanäle) wird umfassend über Themen wie Geschichte des Islam, der Stellenwert der Sufi-Orden in der türkischen Geschichte, die Integration der Aleviten in die türkische Gesellschaft diskutiert. Es fällt bei diesen Diskussionen augenscheinlich auf, dass sie – anders als in der osmanischen Praxis – nicht wegen ihrer Herkunft von den übrigen Türken unterschieden werden. Ihre ethnische Herkunft wird

düşünmeyerek kendilerini devletin bölünmez bir parçası olarak görürler. İlginç olan şu ki; az önce bahsi geçen durum daha çok Balkan göçmeni Aleviler arasında görülür. Kaderlerinin dolambaçlı yollarından dolayı bu konudaki önyargıları daha kolay yenmektedirler.

Zaman ve modernleşmenin henüz kendini göstermediği kapalı köy toplumlarında Alevi Türkler ve Sünni Türkler arasındaki hoşgörüsüzlük olumsuz tutum devam etmektedir.

Türkiye'deki Alevilerin durumu ve psikolojisi Bulgaristan'dakilere de yansımaktadır. İki ülke arasındaki seyahat yasağının olduğu dönemleri saymazsak bu gruplar, o ya da bu şekilde birbiriyle iletişimde olmuşlar ve hala da iletişindedir. Bu bağların olmasının faydalarından biri Aleviliği ilgilendiren konulardaki kitapların getirilmesi olmuştur. Bulgaristan'daki Aleviler kendi gelenek ve göreneklerinde unutulmuş olan pek çok şeyi yeniden öğrenmektedir.

Yine de Alevi kültürünün günümüze kadar korunabilmesinin sebebi nedir? Bir yandan yabancı dilli bir çevrede bulunmak diğer yandan aynı dil grubunda olan ırkdaşları tarafından uygulanan kültürel kısıtlama zaman içinde korunmalarını sağlamıştır. Ayrıca bu konuda çok önemli bir yer de "takiye" prensibi oynamıştır.

Daha önce Alevilerin kökeniyle ilgili Bulgar kaynaklarında yer alan ve yazarların kendi kulağıyla dinlediğini iddia ettikleri efsaneleri yazmıştık.

als türkisch akzeptiert. Ihre kulturellen und religiösen Unterschiede werden auch respektiert. Den Vorwurf der politischen Eliten, dass sie „die schiitische Kolonie des Iran in der Türkei“ wären, lehnen die alevitischen Autoren mit dem Hinweis, dass die türkische und iranische Schia unterschiedlich seien, ab. Man sollte aber nicht zu voreiligen Schlüssen kommen. Ohne Frage gibt es unter ihnen auch Sympathisanten der iranischen Schia. Die alevitische Gemeinschaft ist gleichzeitig auch durch ihre Meinungsvielfalt gekennzeichnet. Die gebildete Schicht hat sich generell dem modernen Leben angepasst und macht von all ihren demokratischen Rechten Gebrauch. Es gibt sogar jene, die sich für eine Lebensführung nach islamischen Vorschriften entschieden haben. Es gibt Unterschiede zwischen der iranischen Schia und dem türkischen Alevitentum und manche Autoren bekräftigen, - um sich gegen diesen Vorwurf zu wehren - dass diese Gemeinschaft keine Schiitische ist. Während populistisch orientierte Autoren die Bezeichnung Alevit verwenden, gebrauchen einige türkische Wissenschaftler den Ausdruck „heterodox Islam“. Zahlreiche Autoren mit Qizilbasch-Herkunft, die über das Thema Alivitentum-Qizilbasch-Bektaschitentum schreiben, haben gemeinsam, dass sie sich mit folgenden Doktrinen befassen: die Angehörigen des Hauses Muhammed lieben, Imam Ali lieben, die Verehrung und Verbundenheit an die 12 Imame, der Kult um Allah-Muhammed-Ali (Dreifaltigkeit), die sehr unterschiedlichen Kulte um die religiösen Oberhäupter (Der Heilige Hadschi Bektaş ist der wichtigste von allen). Sowohl die Aleviten, die im Zuge der periodisch wiederkehrenden Auswanderungen in die Türkei gingen als auch die Mehrheit der einheimischen Aleviten in der Türkei verfügen über eine moderne Betrachtungsweise.

Ohne die eigene Kultur zu verraten, versuchen sie nach europäischem Modell geformte Menschen der individuellen Ausdrucksweise zwischen den Geschlechtern gerecht zu werden. Die ausgewanderten bulgarischen Aleviten zählen zu den erfolgreichsten Gruppen, die die Integration in Lebensverhältnisse der Türkei geschafft haben. Die Art wie in den scharia geführten Ländern die Frauen behandelt werden, empfinden die alevitischen Frauen

Bu belirtilen hikayeler dışında kendileri tarafından söylenen diğer bir rivayet ise atalarının Horasan'dan geldikleri idi. Horasan Ortodoks İslam akımından uzaklaşmış birçok tarikat ve sufistik okullarının beşiği olduğu için bu ifade akla uygundur. Bütün saygı duyulan mistiklerin özellikle Bektaşilikttekiler Horasan'dan geldiklerini ifade eder. Ancak bu insanların Horasan'dan doğrudan buraya yerleştiklerini söylemek doğru olmaz. Bundan çok daha önce (10-13.yy) Ortodoks olmayan İslam'ı uygulayan Türk oymaklarının büyük kısmı Küçük Asya, Güneydoğu Anadolu ve Hazar Denizi kıyılarına yerleşmiştir. Aynı durum Orta Asya'dan gelen Türk mistikler için de geçerlidir. Dolayısıyla Horasan göç olayı (7., 8.,9., yy) kendinden yüzyıllar sonra sonra bile milletin hafızasında kalmıştır.

Bazı Alevi köylerinde yaygın bir rivayete göre Yozgat ve Konya'dan gelmişlerdir. Mıdrevo köyünde yaşlı Kızılbaşlar kendileri için "*Biz Türkmeniz*" demişlerdir. Malesef artık bu yaşlılar yaşamadığı için daha fazla bilgi alamıyoruz.⁷⁴

IV. İslam'ın Türkler Arasında Yayılması ile İlgili Bilgiler:

Alevilerin dini kimlikleriyle ilgili problemi daha detaylı başka bir yerde ele alacağım. Burada konumuzla doğrudan ilgili olan tarihi bilgiler

⁷⁴ *Грамастикова, Н.* Ислямски неортодоксални течения в българските земи (според теренни проучвания и писмени източници). - В: История на мюсюлманската култура по българските земи. Съдбата на мюсюлманските общности на Балканите. Т. 7. С., 2002, 192-281 [*Gramatikova, N.* Islyamski nortodoxalni techeniya bulgarskite zemi (spored terenni prouchvaniya i pismeni iztochnitsi). - In: Istoriya na musulmanskata kultura po bulgarskite zemi. Sadbata na musulmanskite obshnosti na Balkanite. T. 7. Sofia, 2001, 192-281 (Gramatikova, N. Islamic non-Orthodox Trends in Bulgarian Lands (based on written sources and fieldwork). - In: History of Muslim Culture in Bulgarian Lands. The Fate of Muslim Communities in the Balkans. Vol. 7, Sofia, 2001, 192-281)].

als störend. Wenn auch die Frauen in Persien das Recht auf Berufsausführung im Bereich Bildung und Gesundheit haben, Frauen mit alevitischer Herkunft finden keinen Gefallen an den islamisch gestylten Kleidern. Dies gilt im besonderen Maße auch für die aus Bulgarien ausgewanderten Frauen. Ihr Verhalten ist Ausdruck einer Weltsicht, die sehr schwierige Etappen der Modernisierung durchlaufen ist.⁷³ Wenn auch die islamische Religion als Wertelehre nahezu keine entscheidende Rolle in ihrem Leben gespielt hat, so trug sie zur Gestaltung ihrer traditionellen Kulturwerte bei.

Bei den Aleviten, die sich in die noch höheren Schichten der türkischen Gesellschaft erfolgreich integriert haben, scheint die gegen die sunnitischen Türken vorhandene Vertrauenslosigkeit überwunden zu sein. Sie betrachten sich als einen integralen Bestandteil des türkischen Staates ohne dabei viel an ihre kulturelle und religiöse Identität zu denken. Interessanterweise ist dieser vorhin erwähnte Umstand eher bei den ausgewanderten Aleviten aus dem Balkan zu beobachten. Sie scheinen die Vorurteile aufgrund ihres eigenes schweren Schicksals einfacher zu besiegen.

In den geschlossenen Dorfgemeinschaften, die von der Zeit und der Modernität noch nicht erfasst sind, hält die Intoleranz, die negative Haltung zwischen den alevitischen und sunnitischen Türken weiterhin an.

Die Lage der Aleviten in der Türkei, ihre psychologische Verfassung dort schlägt sich auch auf die Aleviten in Bulgarien nieder. Wenn man die Periode, in denen es Reiseverbote zwischen den beiden Ländern gab, ausnimmt, dann hat es zwischen den Gruppen immer Kontakt gegeben und der Kontakt wird weiterhin gepflegt. Einer der Nutzen dieser Kontakte war derart, dass damit Bücher, die für das Alevitentum von Interesse waren, - nach Bulgarien - mitgebracht werden konnten. Die Aleviten Bulgariens lern(t)en vieles aus ihren Traditionen und Bräuchen, die in Vergessenheit ⁷³ *Zhelyazkova, A.* The Social and Cultural Adaptation of Bulgarian Immigrants in Turkey. - In: Between Adaptation and Nostalgia. The Bulgarian Turks in Turkey. The Fate of Muslim Communities in the Balkans. Vol. 3. Sofia, 11-44.

üzerinde duracağım.

Olayları doğru tarihi sıralamayla ele alacaksak İslam'ın Türkler arasındaki yayılmasına dönmeliyiz. Politik durumların araştırılmasından elde edilen bulgularda Türklerin çok katı biçimde Sünni inancın destekçileri oldukları ortaya konya da bu İslam'ın bu formunu tüm Türkler kabul etmemiştir. İslamiyet öncesinde Orta Asya'daki Türkler arasında Şamanizm ve başka dinler de yaygındır (Maniheizm, Zerdüştlük ve hatta Hıristiyanlık).

Halkın arasında özellikle köylerde Ortodoks İslam'la beraber Şiilik de yaygınmiş. Ayrıca İslam propagandasını öncelikle Müslüman mistik-dervişler ve şeyhler yapmıştır. Bunların misyonerlik faaliyeti özellikle steplerde başarılı olmuştur. Müslüman mistiklerin şekillenmiş olan inancı göçebelerin milli gelenekleriyle birleşmiştir. Bugünkü Türkistan bölgelerinde Maniheizm dar bir bağlantı yaparken bugünkü İran'da 5.yy sonunda Mazdek'in öğretisi ortaya çıkmıştır. Maniheist ve Mazdeist fikirler Müslüman Şii tarikatları üzerinde de etkili olmuştur. Yani Türklerin İslamiyetle tanışmadan Maniheizm, Zerdüştlük ya da Mazdeizm'le tanışmaları mümkün değildir. Önceden Şaman olan çoğu Türk geleneklerini de yeni dinine sokmuştur.

Tarikatçi Müslüman hareketlerini "*Halk İslamı*" olarak niteleyebiliriz. Çünkü onlara katılanlar ağırlıklı olarak halktandır, sosyal basamağın daha aşağısında olanlar, eğitimsiz olanlardır. Bu "Kızılbaşlık" için de geçerlidir. O kendine özgü özel bir halk İslam'ıdır. Bir dizi yazar İslam'ın bu

gerieten, neu.

Was sind die Gründe dafür, dass die alevitische Kultur bis heute erhalten werden konnte? Zum einen liegt der Grund darin, dass sie in einer fremdsprachigen Umgebung lebten und zum anderen führten die kulturellen Sanktionen ihrer eigenen Landsleute, die - wie sie - der selben Sprachgruppe gehörten, dazu, dass sie sich über die Zeit hinweg schützen konnten. Eine sehr wichtige Rolle dabei spielte auch das Prinzip des Verbergens des wahren religiösen Bekenntnisses (*taqija*).

Wir berichteten vorhin im Zusammenhang mit der Herkunft der Aleviten über die in den bulgarischen Quellen erwähnten Legenden, von denen die Forscher behaupteten, dass diese ihnen mündlich überliefert wurden.

Außer diesen Geschichten wird in einer anderen Überlieferung hingegen von ihnen selbst berichtet, dass ihre Väter aus Chorasán kamen. Diese Aussage klingt plausibler, insofern Chorasán ein Sammelpunkt für zahlreiche Bruderschaften und Sufi- und Mystik-Schulen war, die dem orthodoxen Islam nicht näher standen. Es wird insbesondere von den Bektaschiten zum Ausdruck gebracht, dass alle bedeutenden Sufi-Persönlichkeiten aus Chorasán stammen. Es wäre aber falsch zu sagen, dass diese aus Chorasán stammenden Menschen sich direkt hier angesiedelt hätten. Ein Großteil der türkischen Stämme, die einen nicht-orthodoxen Islam praktizierten, hat sich bereits viel früher (10. bis 13. Jahrhundert) in Klein-Asien, in Südost Anatolien und an den Küstenregionen des Kaspischen Meeres niedergelassen. Dies gilt auch für die aus Zentral-Asien stammenden türkischen Mystiker. Daher ist die Völkerwanderung aus Chorasán selbst nach vielen Jahrhunderten (7.-9. Jahrhundert) im Gedächtnis des Volkes erhalten geblieben.

Nach weit verbreiteten Überlieferungen in einigen alevitischen Dörfern stammen sie aus Yozgat und Konya. Ältere Qizilbasch Bewohner aus dem Dorf Midrevo sagten zu ihrer Herkunft „*Wir sind Turkmenen*“. Insofern diese alten Leute leider nicht

türünün Türk inançlarını kendinde barındırdığını öne sürer. Kızılbaşlar, İslam formu altında kendi yaşam tarzlarını korumuştur. Uzun araştırmalar sonucunda “*Türkmenler*” kelimesinin altında Şiiliği kabul eden Türk kabilelerinin gizli olduğunu öğrendim. Bu, Aşıkpaşazade ve Mehmed Neşri gibi erken dönem Osmanlı vakanüvislerinin yazdıklarından bile bellidir. Türkmen kabilelerinin büyük kısmı ta 16.yy’a kadar göçebedir ve karakteristik göçebe özelliklerini taşırlar. Günümüz Türkiyesinde hala bu tip yarı göçebe gruplara rastlanır; Tahtacılar ve Çepniler. Kaşgarlı Mahmut’un sözlüğünde Çepnilerin ismi geçer. Yine aynı eserde Tahtacılar için “Ağaçeri” denen eski bir kabilenin kolu oldukları söylenir.

Türkmenler uzun zaman kendi kabile sistemini korumuş ve geleneksel toplum temellerinin yaygınlaştırılmasını hoşnutsuzlukla karşılamışlardır. Türkmenlerden bazıları Horasan ve İran’a yerleşmelerinden sonra İranlı kabilelerle de karışmışlardır. Ve bu kabileler arasında Şiilik yayılmıştır. 12-13.yy’da Sufizmin İslam dünyasında topluluklar halinde yaygınlaşmaya başlamasıyla beraber bu kabilelerden pek çoğu marjinal sufizm anlayışından olan bu sufist organizasyonlara katılmışlardır. Her şeye rağmen marjinal ve orta seviyede sufizmi belirlemek güçtür ve bahsi geçen gruplarda her iki akımdan da fikirler de karışmıştır.

Tarihsel olarak Kızılbaşlığın merkezi olarak İran’ın bir kısmı, Azerbaycan ve Küçük Asya sayılabilir. Aslında bugün Kızılbaşlık olarak bahsettiğimiz şey homojen bir olgu değildir. Daha çok marjinal Şii inançlarıyla sufi fikirlerin bir alaşımıdır.

mehr leben, können wir keine weiteren Informationen mehr gewinnen.⁷⁴

IV. Informationen über die Verbreitung des Islam unter den Türken:

Die Frage zur religiösen Identität der Aleviten werde ich an anderer Stelle ausführlicher behandeln. Hier befasse ich mich mit historischen Informationen, die einen direkten Zusammenhang zu unserem Thema haben. Wenn man die Ereignisse nach ihrer wahren Chronologie behandeln will, müsste man mit der Verbreitung des Islam unter den Türken beginnen. Wenn auch aus den politischen Studien hervorgeht, dass die Türken sehr strenge Unterstützer der sunnitischen Lehre sind, so haben doch nicht alle Türken diese Form des Islam angenommen. Bei den zentralasiatischen Türken in der vorislamischen Periode waren auch andere Religionen verbreitet (Maniheismus, die Zarathustra Religion und ja sogar das Christentum).

Neben dem orthodoxen Islam war auch die Schia unter der Bevölkerung, insbesondere in den Dörfern verbreitet. Der Islam wurde prioritär von den muslimisch-mystischen Derwischen und den Scheichs propagiert. Ihre Missionierungsarbeit war insbesondere in der Steppe erfolgreich. Der Glaube der muslimischen Mystiker vereinigte sich mit den nationalen Traditionen der Nomaden. Während der Maniheismus in den heutigen Gebieten des Turkistan eine enge Verbindung aufwies, entstand am Ende des 5. Jahrhundert des heutigen Iran die mazdeische Lehre. Maniheistische und mazdeische Vorstellungen wirkten sich auch auf die muslimischen Schia Bruderschaften aus. Dass heißt, es ist nicht möglich, dass die Türken dem Maniheismus, der Zarathustra-Religion oder dem Mazdeismus begegnen, bevor sie den Islam kennenlernen. Die meisten Türken, die

⁷⁴ *Грамастикова, Н.* Ислямски неортодоксални течения в българските земи (според теренни проучвания и писмени източници). - В: История на мюсюлманската култура по българските земи. Съдбата на мюсюлманските общности на Балканите. Т. 7. С., 2002, 192-281 [*Грамастикова, Н.* Ислямски нортodoxални течения в българските земи (според теренни проучвания и писмени източници). - In: Istoriya na musulmanskata kultura po bulgarskite zemi. Sadbata na musulmanskite obshnosti na Balkanite. T. 7. Sofia, 2001, 192-281 (Gramatikova, N. Islamic non-Orthodox Trends in Bulgarian Lands (based on written sources and fieldwork). - In: History of Muslim Culture in Bulgarian Lands. The Fate of Muslim Communities in the Balkans. Vol. 7, Sofia, 2001, 192-281)].

İslam dünyasında Şiiliğin aslında pek çok kentsel ve köylü sosyal hareketlerinin bir kılıfı olduğu gerçeğini de unutmamak gerek. 15-16.yy'daki halk hareketlerinin temel karakteri Şiilik örtüsünün altında sufiliğin karışımı olarak karşımıza çıkar. Kötü sosyal koşullar Sünni idareye karşı olan muhalefete mazeret olmuştur. İsyankarların en başta istediği şey idealize edilmiş biçimde gösterilen İslamiyet'in ilk yıllarındaki prensiplere dönüştür. Bu tip halk hareketlerinde benzer özellikler taşıyan bütün halk ayaklanmalarının detayları bulunmaktadır. Burada temel amaç yemeğin ve giysilerin eşit paylaşımı, herkese eşit ve aynı paylaşımıdır. Bahsedilen bu olgular bu olayların ortaya attığı fikirler değildir. Bunlara erken hristiyanlık dönemi ve bazı hristiyan tarikatlarında da rastlanır.

Burada incelenen fikirler 4 kaynaktan beslenerek oluşmuştur:

- 1- Mazdeizm'in (5-6.yy) ve onların devamı olan Hurratların (Takipçilerine İran'da hâlâ rastlanır) sosyal fikirleri.
- 2- Karmatların sosyal ütopyaları.
- 3- Eşitlik ve adaletin krallığının kurulmasıyla ilintili, Şiilerin İmam Mehdi'nin dönüşü beklentisi.
- 4- Sufilerin bir nevi "*fakirlik kültü*" diyebileceğimiz zenginlik ve debdebenin ayıplanması.

Meydana gelmiş olan çok sayıdaki Şii halk hareketlerinin önemlilerinden biri, siyasi sonuçlarından

vorher heidnisch waren, haben auch ihre Traditionen in die neue Religion eingeführt.

Man kann die islamischen Sufi-Strömungen als "*Volksislam*" bezeichnen. Denn ihre Anhänger stammen schwerpunktmäßig aus dem – einfachen - Volk, aus unterprivilegierten Schichten, sie sind ungebildet. Dies gilt auch für die "Qizilbaşch". Es ist ein spezifischer Volks-Islam. Eine Reihe von Autoren behaupten, dass diese Form des Islam dem türkischen Glauben Rechnung trägt. Die Qizilbaşch haben unter der Form des Islam ihren eigenen Lebensstil beibehalten. Nach langen Untersuchungen habe ich in Erfahrung gebracht, dass die Bezeichnung „*Turkmenen*“ auf jene türkischen Stämme zurückgeht, die die Schia angenommen haben. Es geht sogar aus den Werken der früheren Hofchronisten wie Aşıkpaşazade Mehmed Neşri hervor. Der Großteil der turkmenischen Stämme war noch bis zum 16. Jahrhundert Nomaden und wiesen die charakteristischen Merkmale der Nomaden auf. In der heutigen Türkei kann man noch dem Typ von halbnomadischen Gruppen begegnen; Tahtacı und Çepni. In dem Lexikon von Kaşgarlı Mahmut kommt der Name Çepni vor. Wiederum wird in dem genannten Werk über die – Gemeinschaft der - Tahtacı gesagt, dass sie einen Zweig des "Ağaçeri" genannten alten Stammes bilden.

Die Turkmenen haben lange Zeit ihr eigenes Stammsystem aufrechterhalten können und waren darüber nicht erfreut, dass das traditionelle Gesellschaftsmodell immer mehr Verbreitung erfuhr. Ein Teil der Turkmenen haben sich nach dem sie sich in Chorasán und Iran niedergelassen haben, mit den iranischen Volksgruppen vermischt. Die Schia verbreitete sich innerhalb dieser Stämme. Parallel zur massenhaften Verbreitung des Sufismus im 12. und 13. Jahrhundert in der islamischen Welt haben sich viele dieser Stämme diesen marginal mystisch geprägten Sufi-Organisationen angeschlossen. Trotz alledem ist es schwierig, den marginal geprägten Sufismus und den Sufismus der Mitte zu definieren und beide Strömungen haben ideell auf die vorhin genannten Gruppen eingewirkt.

dolayı Safevi-Kızılbaşlar'ındır. Kızılbaşların kimlik sorununu incelerken, Safevilerin kökeniyle ilgisi pek geniş olmadığından burada bazı şeyleri göstermekte fayda var. Safevi şeyhlerin kökeniyle ilgili pek çok varsayım bulunmaktadır. Safevilerin kendileri başa geçtiklerinde kendilerini Seyyid yani Arap soyundan göstermiştir.

Belirtilene göre Şeyh Safıyyüddin Erdebili, 7. İmam Musa El-Kazım'ın 21. kuşaktan torunudur.

Ancak araştırmacılara göre bu geç dönem 15.yy da ortaya çıkmış bir efsanedir. İranlı yazar Ahmed Kesravi, Safevilerin yavaş yavaş Türkleşmiş Kürtler olduklarını öne sürer.

Bu tez Türk araştırmacı Zeki Velidi Togan tarafından da desteklenir. Ancak şunu belirtelim bu tezi destekleyecek kesin kanıtlarımız yoktur. Bu dönem ve daha önceki dönemlerde Arap ve Fars yazarlar göçebe ve yarı göçebe bütün kabileleri Kürt olarak tanımlamıştır. Azeri yazarlar ise Safevilerin Azerbaycan kökenli oldukları ve Azerice konuştuklarını iddia eder.

Safevi tarihini irdeleyen bir dizi araştırmalar sonucunda Türk kökenli oldukları fikri ağır basar. Şah İsmail'in şiirleri bu tezin lehindedir. Ayrıca Şeyhler ve çevrelerinde Türkçe konuşulduğu da bilinir. Neticede Safevilerin Erdebil'de oturduğu ve başka kökenden geliyor olsalar bile Türkleşmiş oldukları kesindir.

Tarikatı oluşturan derviş çevresi ilk

Als historisches Zentrum der Qizilbasch kann ein Teil des Iran, Aserbaidshan und Klein-Asien angenommen werden. Im Grunde ist das Qizilbasch genannte Phänomen keineswegs homogen. Es ist vielmehr eine Mischung zwischen den schiitischen Glaubensvorstellungen und den Sufi-Ansichten. Man sollte auch die Tatsache nicht vergessen, dass die Schia in der islamischen Welt den Vorwand für viele städtischen und provinziellen Sozialbewegungen lieferte. Das Hauptcharakteristikum der Volksbewegungen des 15. und 16. Jahrhunderts besteht darin, dass sie sich uns unter dem Deckmantel der Schia als eine Mischform des Sufismus präsentiert. Die schlechten sozialen Lebensbedingungen dienten als Vorschub für die Opposition gegenüber der sunnitischen Verwaltung. Die Hauptforderung der Aufständischen war die Rückbesinnung auf die idealen Prinzipien des frühen Islam. Diese Art von Volksbewegungen enthalten alle Details ähnlich gelagerter Volksunruhen. Die Hauptintention hierbei ist die gleichmäßige Verteilung des Essens und der Kleider, die gleiche und selbe Verteilung für alle. Die hier erwähnten Phänomene sind auch nicht Produkt dieser Vorfälle. Dies alles kam auch in der frühchristlichen Zeit und bei einigen christlichen Bruderschaften vor.

Die hier untersuchten Ansichten gehen auf vier Quellen, aus denen sie entstanden sind:

- 1- Die Sozialanschauungen der Mazdehiten (5. und 6. Jahrhundert) und der Hurramiten (ihre Nachfolger sind im Iran immer noch anzutreffen).
- 2- Die Sozialutopien der Karamat.
- 3- In Zusammenhang mit der Vorstellung der Schiiten, dass Imam Mahdi zurückkommt und das Königreich der Gleichheit und Gerechtigkeit gründet.
- 4- Der sozusagen als eine Art „Armutskult“ der Sufis verstandene Prinzip, wonach Reichtum und Prunk verpönt werden.

Die Safawidisch-Qizilbasch Volksbewegung kann aufgrund ihrer politischen Auswirkungen als eine der wichtigsten unter den zahlreichen schiitischen Volksbewegungen der Vergangenheit angesehen werden. Bei der Analyse der Identitätsfrage der Qizilbasch empfiehlt es sich einiges zu verdeutlichen,

başlarda doğrudan sosyal halk hareketleriyle ilgiliydi. Bulgaristan'daki bazı Kızılbaşlara verilen isimler bile bunu gösterir. Bulgar topraklarında hala kendini "Babai" olarak tanımlayan Kızılbaş-Aleviler bulunmaktadır. Mıdrevo, Sevar'ın bir kısmı, Preslavtsi, Ostrovo, Bradvari, Çernik, Kuzeydoğu Bulgaristan'daki Vodno ve Güney Bulgaristan'daki bazı köyler bunlardandır. Buradakilerin atalarının 1239-40 yılında Anadolu'da Babailerin sosyo-politik hareketiyle bağlantısı olduğu kesindir. Babailik daha sonra bir dini akıma dönüşür. Şeyh Safiyyüdin (Seyfettin İshak Erdebili (1252-1334)'nin Erdebil, Halhal, Pişkin, Mugan, Taliş, Maraga v.b etrafındaki köylerden müritleri varmış. Müritleri arasında çok sayıda zanaatçı (firıncı, terzi, kuyumcu, saraç, kazıcı) da bulunmuş. Ayrıca bunlar çok bilgili kişilerdir. Rumeli (o zamanlar Anadolu.Ç.N.) de bazı kabileler de bunların destekçileri arasındadır. Küçük Asya'daki marjinal Şii görüşlü çoğu Türk kabilesi Safevilere bir yakınlık hisseder. Şah İsmail onlara halifelerini (elçiler) gönderdiği gibi orda çok sayıda da müridi vardır.

Diğer yandan Türkiye'deki Alevilik araştırmacıları başka bir sorunla karşılaşır: Türkiye'nin doğusunda ve Irak'ta yaşayan bazı Kürt kabileler de kendini Kızılbaş olarak belirtir. Ancak son yıllarda bu sorun politik yönlere kaymaya başlamıştır. Bazı siyasetçi ve yazarlar Alevilerin sorunlarının Türkiye'nin düşmanları (Kürtler ve İran) tarafından kışkırtıldığını iddia eder. Alevilerin isteklerini Türkiye'deki Kürt sorununun maşası olarak görürler.

da ihre Abstammung kein starkes Verhältnis zu den Safawiden aufweist. Es gibt viele Vermutungen über die Herkunft der safawidischen Scheichs. Die Safawiden selbst haben nach der Machtergreifung ihr Geschlecht auf Sayyid, das heißt auf eine arabische Abstammung zurückgeführt. Nach Überlieferungen ist Scheich Safiyyüdin Erdebil ein Urenkel aus der 21. Generation des 7. Imam Musa El-Kazım. Nach Meinung der Forscher handelt es sich dabei um eine Legende, die im 15. Jahrhundert entstand. Der iranische Forscher Ahmed Kesravi geht davon aus, dass die Safawiden Kurden waren, die mit der Zeit türkisiert wurden.

Diese These erfährt auch Unterstützung durch den türkischen Forscher Zeki Velidi Togan. Wir müssen jedoch anmerken, dass wir nicht über Beweise verfügen, die dies definitiv belegen können. Die arabischen und persischen Forscher dieser und vergangener Zeiten haben ebenfalls alle nomadischen und halb nomadischen Stämme als Kurdisch bezeichnet. Aserbaidshanische Autoren behaupten hingegen, dass die Safawiten aserbaidshanischer Herkunft waren und aserbaidshanisch gesprochen haben.

Nach einigen Untersuchungen über die safawidische Geschichte überwiegt die Meinung, dass sie türkischer Herkunft sind. Die Gedichte von Schach Ismail sprechen für die These. Außerdem ist es auch bekannt, dass die Scheichs und ihr Umfeld türkisch sprachen. Letztendlich kann es als sicher angenommen werden, dass die Safawiden in Erdebil angesiedelt waren und selbst wenn sie eine andere Herkunft haben sollten, türkisiert waren.

Das Umfeld der Bruderschaft war anfangs unmittelbar in die sozialen Massenbewegungen verstrickt. Selbst einige der Namen, die den Qizilbasch in Bulgarien gegeben wurden, zeugen davon. Auf dem heutigen Gebiet von Bulgarien leben immer noch Qizilbasch-Aleviten, die sich als Babai bezeichnen. Mıdrevo, ein Teil von Sevar, Preslavtsi, Ostrovo, Bradvari, Çernik, Vodno in Nordost Bulgarien und einige Dörfer in Südbulgarien zählen ebenfalls dazu. Es gilt als sicher, dass die Vorfahren von ihnen in die

Ancak bu sorun konumuz dışında kaldığı için burada detaylı ele almayacağım.

Birçok Kürt'ün kendini Kızılbaş olarak tanımladığı şüphesiz ki gerçektir. Bu da bizi 14-15. yy'da Türklerle beraber İran ve Kürt kabilelerinin de Safevi yandaşı olduğu fikrine götürür. Örneğin "Talış" kabilesi Fars kökenlidir. Daha 20.yy başlarında Rus Türkolog V. A. Gordlevski Sivas'ta, Kızılbaş Koçgiri Aşiretinin reisiyle tanıştığını anlatır. Alevi dini doktrinlerini diğer bir Kürt Aşireti olan "Kurmaşlı" aşireti de uygular.⁷⁵ Doğu Anadolu'da yaşayan ve Kırmançı ve Zaza lehçelerini konuşan aşiretler de Alevi-Kızılbaş'tır. Öncelikle Dersim, Gürün, Maraş ve Akçadağ dağlarında yaşayan bu Alevilere "Kızılbaş, Rafizi, Zındık, Kürt" de denmiştir. Osmanlı dönemindeki baskılar yüzünden devletle pek de ilişki kurmamışlar ve kendilerini Türklerden farklı saymışlardır. Türk araştırmacılarına göre Bunlar 9. yy'da Anadolu'ya gelip Fırat ve Dicle kıyılarına yerleşen Türk oymaklarıydı. Ancak I. Selim'den kaçarken yüksek dağlık kesimlere yerleşmişler ve zamanla Türklüklerini kaybetmişlerdir.

Besim Atalay'a göre bu oymaklar Fars dilinin etkisi altında kalmıştır. Bu yüzden Zaza olarak bilinen dilleri çok karışıktır. Bu Kızılbaşlar çok geniş bir bölgeye yayılmışlardır:

⁷⁵ *Гордлевский, В. А.* Из религиозных исканий в Малой Азии. Кызылбаши. - В: *Гордлевский, В. А.* Сочинения. Т. 1, Москва, 1960, 241-254; *Асратян, Г. С.* Некоторые вопросы традиционного мировоззрения заза. - В: Традиционное мировоззрение у народов Передней Азии. М., 1992, с. 102 [*Gordlevskiy, V. A.* Iz religioznoy iskaniiy v Maloy Azii. Kizilbashi. - In: Idem. Sochineniya. T. 1. Moskva, 1960, 241-254 (*Gordlevskiy, V. A.* On the religious quest in Asia Minor. The Kizilbas. - In: Idem. Collected Works. Vol. 1, Moscow, 1960, 241-252)]; *Asratian, G. S.* Nekotoriye voprosiy traditsionnogo mirovozzreniya zaza. - In: Traditsionnoe mirovozzrenie u narodov Peredney Azii. Moskva, 1992, s. 102 (*Asratian, G. S.* Traditional worldviews of the peoples in the Near East. Moscow, 1992, p. 102)].

sozio-politischen Bewegungen der Babai zwischen 1239-1240 in Anatolien involviert waren. Die Babai-Bewegung verwandelte sich später zu einer religiösen Strömung. Scheich Safiyyüdin (Seyfettin İshak Erdebil (1252-1334) hat Schüler aus Erdebil, Halhal, Pişkin, Mugan, Taliş, Maraga und den umliegenden Dörfern gehabt. Unter seinen Schülern gab es viele Handwerker (Bäcker, Schneider, Juwelier, Sattler, Gräber). Außerdem zählten belesene Leute und einige Stämme aus Rumelien zu seinen Unterstützern. Viele in Klein-Asien ansässigen türkischen Stämme mit marginal schiitischer Gesinnung fühlten sich den Safawiden nahe. Schach Ismail schickte seine Khalifen (Statthalter) zu ihnen und er hatte auch zahlreiche Novizen dort.

Auf der anderen Seite sind die Forscher in der Türkei, die sich mit dem Alevitentum befassen, mit einer anderen Schwierigkeit konfrontiert. Einige der kurdischen Stämme, die im Osten der Türkei leben, bezeichnen sich selbst ebenfalls als Qizilbasch. In den letzten Jahren gewann dieses Problem jedoch eine politische Dimension. Einige der Politiker und Autoren sind der Meinung, dass das Aleviten-Problem von den Feinden der Türkei (Kurden und Iran) aufgewiegelt wird. Sie sehen in den Forderungen der Aleviten einen Scheingrund des Kurdenproblems.

Da dieses Problem jedoch nicht zum Thema gehört, werde ich es hier nicht detailliert betrachten.

Es gilt als sicher, dass sich viele Kurden als Qizilbasch bezeichnen. Dies bringt uns auf die Idee, dass die kurdischen Stämme zusammen mit den Türken und den Iranern Anhänger der Safawiden im 14. und 15. Jahrhundert waren. Beispielsweise war der Stamm der "Talış" persischer Herkunft. Noch am Anfang des 20. Jahrhunderts berichtet der russische Türkolog V. A. Gordlevski, dass er in Sivas die Bekanntschaft des Qizilbasch-Stammesführer der Koçgiri's gemacht hat. Die alevitischen Glaubensdoktrine werden auch vom dem anderen kurdischen Stamm der „Kurmaşlı“ praktiziert.⁷⁵

⁷⁵ *Гордлевский, В. А.* Из религиозных исканий в Малой Азии. Кызылбаши. - В: *Гордлевский, В. А.* Сочинения. Т. 1, Москва, 1960, 241-254; *Асратян, Г. С.* Некоторые

Hınıs'tan Varto, Kiği, Çardaklı Boğazı, Refahiye, Kuruçay, Koçeri'den Hafik, Toroslara, Kangan dağlarından, Divigi (Divriği olmalı. Ç:N.), Arapgir, Fırat nehrinin sağ tarafında, Malatya'nın batısı, Elbistan, Gürün, Kayseri'nin doğusundaki ovalarda, Akdağmadeni, Yozgat, Kırşehir. Bu kabileler kendini Alevi sayar. Belki de kendilerini etnik olarak değil, dinsel açıdan öyle tanımlarlar. Dilleri çok fazla Farsça etkiler taşımasına ve Kürt diyalekti sayılmasına rağmen Türk yazarlar 16.yy'a kadar bu kabilelerin Türkmen olduklarını iddia eder. Buna kanıt olarak da isimleri ve geleneklerini gösterir. Ancak 19. ve 20.yy'da Kırmançı ve Zazaların milli kimliği artık Kürt'tür.

Gordlevski Kızılbaşların etnik kökeniyle ilgili bir varsayım daha yapar; Sivas, Dersim ve Tokat civarındaki köyleri inceledikten sonra Kızılbaşların Ermenilerle karışmış olduklarına kanaat getirir. Kızılbaşlarla hemşehri olan Ermeniler, Kızılbaşların zorla Müslüman yapılmış Ermeniler olduklarına emindir. İsmi geçen yazar Sivas'taki Kızılbaşlar arasında yaygın olan pek çok Ermeni geleneği olduğunu belirtir. Görüyoruz ki Hristiyanlıktaki benzerliklerden dolayı Kızılbaşların dönme olarak adlandırıldığı yer sadece Bulgar kaynakları değildir. Kızılbaşların Hristiyanlığa olan benzerliği/eğilimi Ermenilerin bu düşüncelerini de güçlendirmiştir. Kızılbaşlar arasında yaşayan ve onların yaşayışıyla psikolojisini çok iyi bilen aynı zamanda da Gordlevski'nin bilgi kaynağı olan Ermenilere göre Kızılbaşlar "Gizli Hristiyan"dır. Ancak araştırmacının kendisi bile Ermeniler tarafından

Die in Ostanatolien lebenden Stämme und die Dialekte kirmanci und zaza sprechenden Stämme sind ebenfalls Aleviten-Qizilbasch. Diese in den Bergen in Dersim, Gürün, Maraş und Akçadağ lebenden Kurden werden vornehmlich als "Qizilbasch, Rafizi, Zındık, Kurde" bezeichnet. Aufgrund der Unterdrückung in der osmanischen Periode konnten sie keine guten Beziehungen zum Staat pflegen und betrachteten sich als unterschiedlich von den Türken. Nach Meinung der türkischen Forscher waren sie türkische Stämme, die im 9. Jahrhundert nach Anatolien kamen und sich am Ufer des Tigris und Euphrat niederließen. Auf der Flucht vor dem I. Selim haben sie sich in den Bergregionen niedergelassen und mit der Zeit ihr Türkentum verloren.

Nach Ansicht von Besim Atalay sind diese Stämme in den Einfluss der persischen Sprache geraten. Daher ist ihre zaza genannte Sprache sehr kompliziert. Diese Qizilbasch - genannten Leute - haben sich auf ein großes Gebiet ausgedehnt: Von Hınıs, Varto, Kiği, Çardaklı Boğazı, Refahiye bis Kuruçay, von Koçeri, Hafik bis zum Taurus-Gebirge und von den Kangan Bergen bis nach Divigi, Arapgir, einschließlich die rechte Uferseite des Euphrat, der Norden von Malatya, Elbistan, Gürün, in den Tälern des Ostens von Kayseri, Akdağ Madeni, Yozgat, Kırşehir. Diese Stämme bezeichnen sich selbst als Aleviten. Vielleicht definieren sie sich nicht aus ethnischer, sondern aus religiöser Sicht so. Wenn auch ihre Sprache viele persische Einflüsse aufweist und als ein kurdisches Dialekt angesehen wird, behaupten die türkischen Forscher trotzdem, dass diese Stämme bis zum 16. Jahrhundert Turkmenen waren. Als Beweis dafür verweisen sie auf die Namen und Traditionen. Im 19. und 20. Jahrhundert ist die Nationalität der Kirmanci und Zaza bereits kurdisch.

Gordlevski geht bezüglich der ethnischen Herkunft der Qizilbasch von einer weiteren Annahme aus: вопросы традиционного мировоззрения заза. - В: Традиционное мировоззрение у народов Передней Азии. М., 1992, с. 102 [*Gordlevskiy, V. A.* Iz religioznykh iskanii v Maloy Azii. Kizilbashi. - In: Idem. Sochineniya. T. 1. Moskva, 1960, 241-254 (*Gordlevskiy, V. A.* On the religious quest in Asia Minor. The Kizilbas. - In: Idem. Collected Works. Vol. 1, Moscow, 1960, 241-252)]; *Asratian, G. S.* Nekotoriye voprosiy traditsionnogo mirovozzreniya zaza. - In: Traditsionnoe mirovozzrenie u narodov Peredney Azii. Moskva, 1992, s. 102 (*Asratian, G. S.* Traditional worldviews of the peoples in the Near East. Moscow, 1992, p. 102)].

açıklanan en basit gerçeklerin onlar tarafından değiştirilerek sunulduğunun farkındadır.

Türkiye’de ve Bulgaristan’daki görüntü bize Kızılbaşların Hristiyan komşularıyla iyi ilişkide olmalarının bu Hristiyanlar tarafından dönme ya da Müslümanlığı kabul etmiş Hristiyan (ya Ermeni, tarikat ehli Ermeni ve yahut Bogomil) olduklarını düşüncelerine sebep olmuştur.

Rus oryantalistin Kızılbaşların kökeniyle ilgili sunduğu teorisi şöyledir: “*Bir şey kesindir: Şii Türklerin soyundan gelen Kızılbaşlar Hristiyan (Ermeni Gregotyren) ve kadim Küçük Asya inançlarını kendinde toplamıştır.*”⁷⁶ Gordlevski çalışmalarını şöyle özetler. “İslam, Küçük Asya halklarının karmaşık dünya görüşlerinin sadece üst kısmını kapsar. Derinliklerde İran, yerli Küçük Asya hatta Âri gelenekleri saklıdır. Küçük Asya’da çok eskiden beri İran etkileri var olmuştur. Hatta bunların taşıyıcısı 11.yy buraya sel gibi akan Türk kabileleri olmuştur. Bu kabileler daha Orta Asya’da İran kültürünün etkisini hissetmişler ve Fars topraklarında ortaya çıkmış olan bazı dini fikir ve geleneklerin ileticisi olmuşlardır. Ancak Fars kültürünün Türk tarikatlarına olan etkilerinin abartılmaması gerek. Sünni İslam’a karşı durarak, Türk kabileleri derinliklerinde eski Türk geleneklerini korumuşlardır.”

Bu Şaman inançların üzerine de Şii Müslüman fikirler yerleşmiştir. Belki de Küçük Asya Hristiyanlık öncesi gelenekler hatta Hristiyan gelenekleri de etkili olmuştur. Bu da Gordlevski’nin

76 Gordlevskiy, V. A. Op. cit., p. 252.

Nach dem er die Dörfer in der Region um Sivas, Dersim und Tokat untersucht hat, kommt er zu dem Schluss, dass die Qizilbasch sich mit den Armeniern vermischt haben. Er ist sich sicher, dass die Armenier Landsleute von Qizilbasch und die Qizilbasch zwangsislamisierte Armenier sind. Der bereits genannte Forscher bemerkt, dass bei den in Sivas lebenden Qizilbasch viele armenischen Traditionen verbreitet sind. Wie man sieht, ist die bulgarische Literatur nicht die Einzige, in der die Qizilbasch aufgrund der Ähnlichkeiten mit dem Christentum als Übergetretene bezeichnet werden. Die Ähnlichkeit/ Neigung der Qizilbasch mit dem Christentum hat die Ansicht der Armenier in dieser Richtung ebenfalls verstärkt. Nach Ansicht der Armenier, die mit den Qizilbasch zusammenleben und ihre Lebensführung und Psyche sehr gut kennen und zugleich auch die Erkenntnisquelle von Gordlevski bilden, sind die Qizilbasch als „heimliche Christen“ zu verstehen. Jedoch ist sich selbst der Forscher sicher darüber, dass die einfachsten Wahrheiten, die von den Armeniern offenbart werden, von ihnen – vorher - manipuliert und präsentiert werden.

Das Bild, das wir aus der Türkei und aus Bulgarien haben und die Tatsache, dass die Qizilbasch zu ihren christlichen Nachbarn freundschaftliche Beziehungen pflegen, hat auf Seiten der Christen zu der Denkweise geführt, dass sie konvertierte oder den Islam angenommene Christen (entweder als Armenier, als Angehörige der armenischen Bruderschaften oder als bogomil) wären.

Die Theorie des russischen Orientalisten über die Herkunft der Qizilbasch sieht folgendermaßen aus:

„*Eines ist sicher: die aus dem Geschlecht der schiitischen Türken stammenden Qizilbasch haben die Glaubensvorstellungen der Christen (armenisch-gregorien) und des alten Klein-Asiens aufgenommen.*“⁷⁶ Gordlevski fasst seine Arbeiten folgendermaßen zusammen: Der Islam umfasst nur den Überbau der komplizierten Weltauffassung der klein-asiatischen Völker. In ihren Tiefen sind iranische, einheimische Tradition aus Klein-Asien und sogar Arische latent vorhanden. In Klein-Asien hat es seit frühen Zeiten iranische Einflüsse gegeben. Ihre Träger waren sogar die türkischen Stämme, die im 11. Jahrhundert lawinenartig hierher kamen. Diese

76 Gordlevskiy, V. A. Op. Band., S. 252.

“Kızılbaş” kavramı için “kendi içerisinde bu çok zor ve karmaşık bir etnografik ve dini bütündür” diyerek sözlerini tamamlar. Her bileşenin yerini netleştirebilmek için önce Orta Asya, İran, Küçük Asya ve Balkanların dinsel ve felsefi tarihini ayrıntıyla incelemek gerek.

Böylece Kızılbaşlıkla ilgili araştırmaları yaparken şu çerçevelere konsantre olmak gerekir:

1. İslam’ın gelişmesiyle dar bir bağlantıya sokarak, ayrılmayı farklı yönelimini, şekillenmesini ve İslam’la arasındaki mücadeleyi göz önünde bulundurmalıyız.

2. İslamiyet’in Türkler arasındaki yayılması konusunu derinlemesine ele almalıyız. Ortak yaşama alanları yüzünden Türk oymakları üzerinde İran kültürünün bıraktığı etki titizlikle araştırılmalıdır. Hangi Fars geleneklerinin Şiilik üzerinde etki bıraktığını ve Şiiliğin hangi şekillerinin Türkler arasında kabul gördüğünün ortaya çıkarılması gerekir.

3. Doktrin olarak ılımlı Şiiliğe (imam akımına) ait bir dal gibi görünse de neden Kızılbaşlık marjinal Şiiliğe yakındır. Başka hangi İslami akımlar ve tarikatlarla bağlantısı vardır? Beslendiği felsefi kaynaklar nelerdir? Bunların bir biri ortaya çıkarılması şarttır.

4. Alevi-Kızılbaşların dinsel ve ahlaki doktrinlerinde sufiliğin yerinin belirlenmesi gerekir.

5. Hristiyanlık ve farklı Hristiyan tarikatlarla olan

Stämme haben bereits in Zentral-Asien den Einfluss der iranischen Kultur gespürt und waren Träger jener religiösen Ansichten und Traditionen, die auf dem persischen Boden entstanden. Man darf jedoch den Einfluss der persischen Kultur auf die türkischen Bruderschaften nicht überbewerten. Indem sie sich gegen den sunnitischen Islam gestellt haben, haben die türkischen Stämme ihre alt türkischen Traditionen beibehalten.

Auf diesen schamanistischen Glaubensvorstellungen haben sich die schiitisch muslimischen Werte etabliert. Vielleicht ging von den vorchristlichen Traditionen oder sogar von den christlichen Traditionen ebenfalls Einfluss aus. Dies verleitet Gordlevski zu den abschließenden Worten über den Begriff des “Qizilbasch”, den er „als eine in sich sehr schwierige und komplizierte ethnographische und religiöse Einheit“ versteht. Um die Bedeutung einer jeden Komponente zu konkretisieren, müsste man sich zuerst mit der religiösen und philosophischen Geschichte Zentral-Asiens, Iran’s, Klein-Asiens und des Balkans detailliert befassen.

Die Forschung über die Qizilbasch müsste sich an folgenden Rahmenbedingungen orientieren:

1. Man müsste die Tatsache, dass sie durch die Entwicklung des Islam in eine enge Verbindung geriet und dass sie eine Spaltung, eine andere Orientierung und Gestaltung darstellte und sich mit dem Islam auseinandersetzte, vor den Augen halten.

2. Wir müssen den Prozess der Verbreitung des Islam unter den Türken detailliert behandeln. Aufgrund der gemeinsamen Lebensfelder müsste der Einfluss der iranischen Kultur auf die türkischen Stämme genauer untersucht werden. Man müsste herausarbeiten, welche persischen Traditionen auf die Schia Einfluss ausgeübt haben und welche Formen der Schia von den Türken angenommen wurden.

3. Warum ist die Qizilbasch-Bewegung der marginal Schia näher, wenn sie doch aus Sicht der Doktrin eher als ein Zweig der gemäßigten Schia (Glaubensströmung) zu sein scheint. Zu welchen anderen islamischen Strömungen und Bruderschaften unterhält sie Beziehungen? Auf welche philosophischen Quellen gründet sie sich? Das muss fein herausgearbeitet werden.

4. Der Stellenwert des Sufismus muss in den

ortak gelenek ve fikirlerin bulunarak değerlendirilmesi gerekir.

6. Kızılbaş nüfusun yoğunluklu yaşadığı bölgelerin etnik ve dinsel tarihinin araştırılarak göz önünde bulundurulması şarttır.

Bütün bu faktörlerin göz önünde bulundurulmasıyla Bulgaristan Aleviliği ile ilgili sağlıklı yorum yapılabilir.

Bulgaristan Alevilerinin ve Türkiye, Makedonya, İran, Batı Avrupa, Kanada ve ABD'ye göç etmiş olan soydaşların zor ve çelişkilerle dolu kaderi üzerine gözlemlerimiz daha geniş olarak da ele alınabilir. Burada yaptığımız araştırmaların küçük bir kısmı ve izlenimlerimize yer verdik. Ortaya konan dizi sorunlardan her biri bir yayın ya da eser konusu olabilir.

religiösen und moralischen Doktrinen der Aleviten-Qizilbasch bestimmt werden.

5. Die gemeinsamen Traditionen und Vorstellungen mit den Christentum und den unterschiedlichen christlichen Bruderschaften sollten herausgefunden und bewertet werden.

6. Die ethnische und religiöse Geschichte der Regionen, in denen die Qizilbasch in hoher Konzentration leben, sollte untersucht und berücksichtigt werden.

Erst nach Berücksichtigung all dieser Faktoren kann man über das bulgarische Alevitentum besser urteilen. Man kann das schwierige und von Widersprüchen geprägte Leben der bulgarischen Aleviten und jener Landsleute, die in die Türkei, nach Mazedonien, in den Iran, nach Westeuropa, Kanada und in die USA ausgewandert sind, umfassender darstellen. Hier haben wir uns damit begnügt, einen kleinen Teil unserer Forschungsergebnisse und Beobachtungen wiederzugeben. Jedes der dargestellten Problemfelder könnte genug Material für eine Publikation oder für ein Buch liefern.

Zhvillimi i Bektashizmit në Bullgari Gjatë Periudhave Historike.

Nevena Gramatikova

Alevizmi në Bullgari, egziston dhe vazhdon të egzistojë që prej sh. XIII. Ìntelektualët Bullgarë kanë bërë hulumtime shkencore përmbë Alevizmin. Por kohë pas kohe shifet që shkenctarët Bullgarë periudhat Historike të Alevizmit i kanë parë nga një pikëpamje tjetër. Për arsye të mendimeve Politike të disa Shkenctarëve Bullgarë, të cilët kanë ardhur në një përfundim të gabuar për Alevizmin. E dimë se edhe disa shkrintarë në Bullgari për zhvillimin Historik të popullit Alevian kanë ardhur në përfundime të gabuara. Gjithashtu edhe për Besimin Alevian disa Hulumtues kanë ardhur në përfundime të gabuara.

Ky shkrim shpjegon dhe hulumton, punimet e bëra nga shkenctarët Bullgarë që kanë studiuar Alevizmin.